

## CAMBIAMENTI

# LA NOSTALGIA SINDACALE OGGI È FUORI DAL TEMPO

di Roger Abravanel

**Lavoro** I vecchi riti pesano sulle relazioni industriali che non favoriscono il rilancio della competitività. L'operaio è di fatto «capo» di se stesso

**I**l lavoro cambia ma vecchi riti restano. E a farne le spese sono relazioni industriali che invece di adattarsi e contribuire alla competitività complessiva del sistema e quindi dell'occupazione stessa, privilegiano un semplice mantenimento della situazione attuale. Basti pensare al legame tra lavoro e tempo di permanenza sul luogo di impiego che è andato modificandosi nel corso degli ultimi anni. Il ministro Poletti ha provato a introdurre il tema ricevendo in cambio solo una piccata reazione di Susanna Camusso che lo ha definito un «Ufo Robot» colpevole di voler ripristinare il regime del cottimo (l'operaio era pagato in funzione del numero dei pezzi che produceva).

Chi conosce il mondo del lavoro del XXI secolo, sa quanto è cambiato il contenuto e le competenze di chi è impiegato

oggi nelle imprese industriali. Sono finiti i tempi quando operai alla linea di montaggio o impiegati allineati in grandi stanzoni erano occupati a produrre pezzi e fatture, eseguendo procedure decise dai capi. Oggi i manufatti sono molto più complessi, sia tecnologicamente sia operativamente, gli operai lavorano in squadra, modificano i progetti dei sub-componenti se non vanno bene e vanno all'estero da soli a montarli, quando bisogna assemblare l'intera macchina o fare la manutenzione. Persino l'assemblaggio di un'auto non è più la stessa cosa, il numero di varianti di un modello è enormemente più grande e la catena di approvvigionamento sulla linea è diventata una operazione molto più complessa, dove l'operaio ha un ruolo chiave nel risolvere problemi. Alla fine, anche nelle fabbriche conta sempre meno la «presenza» o l'«assenza» dell'operaio (ricordate l'assenteismo?) e sempre di più la qualità della sua prestazione. Il «cottimo» paventato da Susanna Camusso è poco concepibile, anche volendolo.

Ma c'è un altro aspetto im-

portante. I lavoratori nelle fabbriche diminuiscono progressivamente, ormai l'occupazione è soprattutto nei servizi (telecomunicazioni, assicurazioni, commercio, turismo, professioni, trasporti) che oggi rappresentano l'80% dei posti di lavoro. Nei servizi, il tempo speso dal lavoratore conta ancora meno: non ci si

aspetta più dall'addetta al check-in di un aeroporto solo che sia presente e accetti il più alto numero di passeggeri, ma che sappia risolvere problemi senza chiamare il capo scalo quando un volo è cancellato e il suo cliente-passeggero deve essere reindirizzato. L'addetto al call center di una società di telefonia o di una pay tv che deve risolvere un problema di un cliente spesso nervoso, non può essere valutato solo sul tempo che passa alla postazione o sul numero delle chiamate a cui risponde. Tanto più che le tecnologie digitali rendono inoltre il tempo fisicamente passato sul posto di lavoro ancor meno rilevante. Queste tendenze accelerano la marginalizzazione del sindacato iniziata con la ridu-

zione dell'importanza dei contratti nazionali a favore di quelli aziendali. Il tema del rapporto «tempo-lavoro» ha aperto un vero vaso di Pandora. Oggi, un operaio o impiegato non deve essere più «tutelato» dal sindacato nei confronti di «capi» rappresentanti di un padrone sfruttatore. Il lavoratore con senso di responsabilità, spirito critico, capacità di risolvere problemi è lui stesso un «capo» e se ha un supervisore non è più qualcuno che controlla le sue pause, ma una persona che si preoccupa del suo grado di motivazione e di crescita per dare il meglio di sé. Nel XXI secolo, il lavoratore capace per l'azienda è diventato un patrimonio, che vale più di costose macchine automatizzate.

Per il sindacato queste tendenze sono un rischio quasi fatale perché lo escludono definitivamente dal suo ruolo storico di unica tutela del lavoratore (ovviamente solo quello iscritto). Resta il tema chiave di stabilire quelle relazioni industriali, dai contratti di lavoro ai sistemi di incentivazione, adatte al XXI secolo e non a quello scorso.

*Meritocrazia.corriere.it*

© RIPRODUZIONE RISERVATA