La seduta inizia alle ore 14,30.

(1905) ***Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario***

(Parere alla 7ª Commissione su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo con condizioni e osservazioni)

Il relatore BENEDETTI VALENTINI (*PdL*) riferisce sul disegno di legge in titolo, segnalando, all'articolo 2, comma 2, la necessità di valutare se i criteri direttivi contenuti nelle lettere *c)*, *f)*, *g)*, *h)* e *p)* possano apparire potenzialmente contrastanti con il principio dell'autonomia universitaria di cui all'articolo 33 della Costituzione. Osserva, altresì, che la figura del "direttore generale" di cui all'articolo 2, comma 2, lettere *i)* e *l)*, non appare sufficientemente definita in rapporto agli altri organi universitari previsti. Rileva, inoltre, che la composizione del collegio dei revisori dei conti, di cui all'articolo 2, comma 2, lettera *m*), prefigura una struttura eccessivamente caratterizzata dalla presenza di soggetti appartenenti all'amministrazione centrale dello Stato.

Quanto all'articolo 5, segnala che la delega ivi prevista, in materia di interventi per la qualità e l'efficienza del sistema universitario, con particolare riguardo ai criteri direttivi contenuti al comma 4, può determinare una regolazione di legge di eccessivo dettaglio, che risulterebbe in contrasto con il principio dell'autonomia universitaria.

Osserva, quindi, che gli articoli 8 e 9, nel prevedere specifiche procedure per il reclutamento dei docenti e per la progressione di carriera del personale accademico, sembrano anch'essi poter contrastare con il principio dell'autonomia universitaria, con particolare riferimento al comma 3, lettere *e)*, *g)*, *h)* e *l)* dell'articolo 8, e ai commi 2, 3 e 4 dell'articolo 9.

Ritiene, altresì, eccessivamente dettagliate le disposizioni in materia di assegni di ricerca, di cui all'articolo 10, e di assegni a tempo indeterminato di cui all'articolo 12, con particolare riferimento alla durata degli assegni (articolo 10, commi 3 e 9) e alla selezione e durata dei contratti dei ricercatori (articolo 12, commi 2 e 4).

Propone, pertanto, di esprimere un parere non ostativo con le osservazioni nei termini indicati.

Quanto ai relativi emendamenti, propone di formulare un parere non ostativo, riferendo ad essi, in quanto compatibili, le osservazioni espresse sul testo.

Il senatore CECCANTI (*PD*), nel condividere i rilievi del relatore, propone che l'osservazione relativa alle disposizioni di cui agli articoli 10 e 12 sia formulata come condizione.

Il relatore BENEDETTI VALENTINI (*PdL*) conviene con la proposta del senatore Ceccanti e riformula il parere nei termini da lui indicati.

La Sottocommissione concorda.

La seduta termina alle ore 14,50.