

IN SEDE CONSULTIVA

(1905) Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario

(Parere all'Assemblea su emendamenti. Seguito dell'esame e rinvio. Parere in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in parte contrario, in parte condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in parte non ostativo)

Riprende l'esame sospeso nella seconda seduta pomeridiana di ieri.

Il **PRESIDENTE** ricorda che erano già stati illustrati gli emendamenti riferiti dall'articolo 1 all'articolo 3 nel corso della precedente seduta pomeridiana di ieri. Dà quindi la parola al relatore per l'illustrazione degli emendamenti riferiti dall'articolo 4 all'articolo 9.

Il relatore **DE ANGELIS** (*PdL*), in sostituzione del senatore Tancredi, illustra gli emendamenti, riferiti agli articoli da 4 a 9, segnalando che la proposta 4.1 non recepisce una condizione resa dalla Commissione bilancio su un identico emendamento presentato nella Commissione di merito. Fa presente che occorre valutare gli oneri recati dalla proposta 4.304 che appare molto onerosa seppure presenti una copertura da risorse di ingente entità. Rileva che occorre valutare poi gli oneri recati dalla proposta 4.305, al fine di verificare la congruità della copertura. In relazione all'articolo 4, segnala la proposta 4.314, in quanto suscettibile di determinare maggiori oneri priva di una adeguata copertura finanziaria. Fa presente che la proposta 5.306 prevede alla lettera e) una deroga alla legge di contabilità e finanza pubblica. Sottolinea che occorre valutare la proposta 5.318 in quanto volta a eliminare il limite del 3% all'impiego del Fondo di finanziamento ordinario per il sistema di valutazione *ex-post* delle politiche di reclutamento degli atenei determinando, anche solo potenzialmente, la possibilità di destinare l'intero Fondo citato. Rileva che occorre poi valutare gli effetti finanziari della proposta 5.0.300 in quanto volta a prevedere una delega per riconoscere la facoltà di istituire Società di servizi in ciascun Ateneo. In relazione alla proposta 6.300 (testo 2) segnala che occorre valutare alla lettera g) la compatibilità tra la clausola di invarianza degli oneri con la rimodulazione della progressione economica dei professori e dei ricercatori. Fa presente che occorre poi valutare la proposta 6.301 in quanto volta a modificare la progressione economica dei docenti in modo indefinito e priva di alcuna clausola di invarianza. In relazione all'articolo 6, segnala la proposta 6.0.300, in quanto suscettibile di determinare maggiori oneri privi di una adeguata copertura finanziaria, mentre in relazione all'articolo 7 segnala, per analoghe ragioni, la proposta 7.301. In relazione all'articolo 8, segnala le proposte 8.302 e 8.304, in quanto suscettibili di determinare maggiori oneri privi di una adeguata copertura finanziaria. Rileva poi l'esigenza di acquisire una quantificazione degli oneri della proposta 8.303 e della relativa copertura al fine di valutare la neutralità finanziaria dell'emendamento. In relazione al parere reso sul testo fa presente che occorre verificare se la proposta 9.302 (testo 2) prevede prestazioni a carattere temporaneo. Rileva che non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti.

Il sottosegretario **VIALE** esprime il parere contrario del Governo su tutti gli emendamenti segnalati come onerosi dal relatore riferiti all'articolo 1.

Il **PRESIDENTE** propone l'espressione di un parere di semplice contrarietà sulla proposta 1.17 (testo 2), mentre propone un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.304, 1.307. 1.0.303. Propone poi, con il parere conforme del rappresentante del Governo, di esprimere parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sugli emendamenti segnalati come onerosi in riferimento all'articolo 2. In ordine alle proposte 2.302, 2.303 e 2.353 propone invece l'espressione di una condizione, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, volta a specificare l'assenza di compensi per i componenti. Propone poi un parere di semplice contrarietà sulle proposte 2.309 e 2.310, mentre formula una proposta di parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in ordine alla proposta 2.113. Non vi sono invece osservazioni dal punto di vista

finanziario in ordine ai restanti emendamenti riferiti all'articolo 2, su cui propone l'espressione di un parere non ostativo.

Il sottosegretario VIALE rileva tuttavia la posizione di contrarietà dell'Esecutivo sulla proposta 2.180.

Il PRESIDENTE propone un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 3.305, 3.0.300 e 3.304, su cui il Governo è contrario.

In ordine all'emendamento 4.1 propone di ribadire la condizione resa, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, già espressa dalla Commissione su un identico emendamento. Propone poi un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 4.304, 4.305 e 4.314, 5.306 (limitatamente alla lettera e) e 5.318.

Il sottosegretario VIALE in ordine alla proposta 5.0.300 rileva che potrebbero rilevare effetti finanziari negativi dovendo la proposta risultare quantificata.

Il senatore [Massimo GARAVAGLIA](#) (LNP) sottolinea come la proposta in questione sia suscettibile di determinare effetti finanziari negativi anche in relazione ai rischi connessi a società in perdita.

Il PRESIDENTE, considerato altresì che la costituzione di società implica la destinazione di capitali e che per le Università vige un obbligo di pareggio di bilancio non previsto invece per le figure societarie, propone l'espressione di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulla proposta 5.0.300. Propone altresì un parere di contrarietà, ai sensi della richiamata norma costituzionale, in ordine alle proposte 6.300 (testo 2) (limitatamente alle lettere g ed h), 6.301, 6.0300 e 7.301.

Il senatore [MORANDO](#) (PD) rileva come la proposta 6.300 (testo 2), sulla quale concorda debba essere espresso un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, ricalchi in realtà il tenore dello stesso testo del provvedimento.

Il senatore [Massimo GARAVAGLIA](#) (LNP) preannuncia che è stata presentata una riformulazione della proposta 6.0.300.

Il PRESIDENTE rileva che tale formulazione sarà esaminata non appena il testo verrà trasmesso alla Commissione.

Pone quindi ai voti una proposta di parere del seguente tenore: " La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, riferiti agli articoli da 1 a 7, al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.304, 1.307, 1.0.303, 2.356, 2.359, 2.361, 2.363, 2.113, 3.305, 3.0.300, 3.304, 4.304, 4.305, 4.314, 5.306 (limitatamente alla lettera e), 5.318, 5.0.300, 6.300 (testo 2) (limitatamente alle lettere g ed h), 6.301, 6.0.300 e 7.301, nonché parere di contrarietà semplice sulle proposte 1.317 (testo 2), 2.309 e 2.310.

Esprime poi parere non ostativo reso, ai sensi della medesima norma costituzionale, alle seguenti condizioni:

¾ che alle proposte 2.302 (limitatamente al capoverso 8), 2.303 (limitatamente alla lettera f) e 2.353 siano aggiunte infine le seguenti parole: "La partecipazione all'organo collegiale di cui al periodo precedente non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese;"

¾ che al comma 6 dell'emendamento 4.1 le parole: "non potrà essere inferiore a diecimila e l'importo annuale non potrà essere inferiore a diecimila euro" siano sostituite dalle altre: " non potrà essere superiore a diecimila e l'importo annuale non potrà essere superiore a diecimila euro".
Esprime infine parere non ostativo sui restanti emendamenti riferiti agli articoli da 1 a 7."

La Commissione approva.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.