

IN SEDE CONSULTIVA

**(1905) Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario**

(Parere all'Assemblea su emendamenti. Seguito dell'esame e rinvio. Parere in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in parte contrario, in parte condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in parte non ostativo. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)

Riprende l'esame sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Il presidente [AZZOLLINI](#) ricorda che nella seduta antimeridiana sono stati già illustrati gli emendamenti riferiti agli articoli da 4 a 9. Dà quindi la parola al relatore per l'illustrazione degli emendamenti riferiti dall'articolo 10 all'articolo 17.

Il relatore [TANCREDI](#) (PdL), per quanto di competenza, segnala le proposte 11.301 (testo 2), 12.0.300 e 13.0.300 (testo 2), in quanto suscettibili di determinare maggiori oneri privi di una adeguata copertura finanziaria. Rileva, poi, che occorre valutare gli effetti finanziari della proposta 13.0.301 volta ad istituire un ruolo unico dei professori al fine di evitare incrementi di spesa di personale. In relazione all'articolo 14, segnala le proposte 14.305, 14.312, 14.313, 14.320, 14.323, 14.332 e 14.0.300 (limitatamente al comma 18) in quanto suscettibili di determinare maggiori oneri privi di una adeguata copertura finanziaria. Segnala poi la proposta 14.308, analoga ad una proposta del relatore, volta ad introdurre la chiamata diretta dei professori senza tuttavia richiamare la programmazione triennale delle assunzioni e la sostenibilità finanziaria prevista dall'articolo 15, comma 1. In relazione all'articolo 15, segnala le proposte 15.300 (testo 2)/7, 15.308, 15.316, 15.318 e 15.0.300 (testo 2), in quanto suscettibili di determinare maggiori oneri privi di una adeguata copertura finanziaria. Occorre acquisire conferma dal Governo che la proposta 15.300 (testo 2) del relatore, interamente sostitutiva dell'articolo 15, non determini effetti finanziari negativi posto che, rispetto al testo in esame, prevede la chiamata diretta dei professori eliminando la procedura di selezione pubblica prevista dal medesimo articolo 15. In relazione alla proposta 15.301, concernente il reclutamento del personale accademico da parte dei Dipartimenti, occorre valutare l'opportunità di specificare che le spese relative debbano essere poste a carico delle disponibilità di bilancio degli atenei. In relazione all'articolo 16, segnala le proposte 16.305 e 16.306, in quanto suscettibili di determinare maggiori oneri privi di una adeguata copertura finanziaria. In relazione all'articolo 17, segnala le proposte 17.0.300 e 17.0.301, in quanto suscettibili di determinare maggiori oneri privi di una adeguata copertura finanziaria. Rileva, infine, che non vi sono osservazioni sui restanti emendamenti.

Con il parere conforme del vice ministro [VEGAS](#), il presidente [AZZOLLINI](#) propone di esprimere un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sugli emendamenti 8.302 e 8.304, mentre l'espressione di un parere contrario sull'emendamento 8.303 si rende a suo parere necessario in quanto ancorché vi sia una copertura congrua dell'emendamento mancano tuttavia i necessari elementi di quantificazione degli oneri.

Il vice ministro [VEGAS](#) esprime il parere contrario dell'Esecutivo sull'emendamento 9.300 (testo 2) in quanto sarebbe necessario escludere che con le risorse cui fa riferimento l'articolo non possano essere effettuate nuove assunzioni.

Il presidente [AZZOLLINI](#) propone dunque di inserire una clausola volta ad escludere tale possibilità. Propone poi, conformemente al parere contrario del Governo, di esprimere parere di contrarietà, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sugli emendamenti 11.301 (testo 2), 12.0.300 e 13.0.300 in quanto determinanti maggiori oneri.

Il vice ministro VEGAS esprime altresì parere contrario sull'emendamento 13.0.301 sottolineando che, per un'operazione come quella prevista sarebbe necessaria una relazione tecnica al momento non disponibile.

Per tali ragioni il presidente [AZZOLLINI](#) propone anche per l'emendamento in questione un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, e lo propone altresì per gli emendamenti 14.305, 14.312, 14.313, 14.320, 14.323, 14.332 e 14.0.300 (limitatamente al comma 18) in quanto determinanti maggiori oneri privi di copertura.

Il vice ministro VEGAS dichiara di condividere le proposte avanzate dal presidente Azzollini, rilevando altresì le proposte 14.314 e 14.316, che presentano profili problematici sul piano finanziario. Sottolinea, inoltre, che la proposta 14.0.300 appare problematica anche nei commi diversi dal 18, segnalato dal relatore. In ordine alla proposta 14.308, limitatamente al comma 9-*bis*, amplia i soggetti destinatari rischiando di determinare effetti finanziari negativi.

Il presidente [Massimo GARAVAGLIA](#) propone l'espressione di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulla proposta 14.308, limitatamente al comma 9-*bis*, mentre, in ordine alla proposta 14.0.300, propone l'espressione di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, limitatamente al comma 18, e di un parere di semplice contrarietà per gli altri commi della previsione.

Il senatore [MORANDO](#) (PD) rileva che il testo della proposta 14.308 appare analogo all'emendamento del relatore 15.300 (testo 2), occorrendo dunque coerenza nell'espressione dei pareri.

Il PRESIDENTE propone l'espressione di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulla proposta 15.300 (testo 2)/7, identico al 15.308, proponendo altresì parere contrario, ai sensi della richiamata norma costituzionale, sulle proposte 15.316, 15.318 e 15.0.300 (testo 2).

Il vice ministro VEGAS segnala, altresì, la proposta 15.319, che appare problematica pur non rilevando ai fini del rispetto dell'articolo 81 della Costituzione.

Il PRESIDENTE propone, al riguardo, l'espressione di un parere di semplice contrarietà.

Il vice ministro VEGAS rileva che appare problematico l'emendamento 15.320, che reca una copertura che potrebbe rivelarsi non congrua.

Il PRESIDENTE propone l'espressione di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulla proposta 15.320, rilevata dal Governo. Propone, invece, un parere non ostativo sugli emendamenti 15.321 e 15.322, segnalati dal Governo come problematici, ma che recano una maxicopertura che appare idonea. In ordine alla proposta 15.0.300 (testo 2) propone l'espressione di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, mentre propone l'espressione di un parere non ostativo sulla proposta 15.300 (testo 2).

Il senatore [MORANDO](#) (PD) esprime perplessità sulla proposta 15.300 (testo 2), in quanto il comma 3 prevede che gli oneri per la chiamata possano essere a carico totale di altri soggetti pubblici, con evidenti effetti finanziari negativi non coperti.

Il PRESIDENTE rileva, tuttavia, in ordine alla proposta 15.300 (testo 2) nonché sulla proposta 15.301, di analogo tenore, che resta ferma la cornice finanziaria generale che costituisce un vincolo rispetto alla determinazione di effetti finanziari. Propone comunque l'espressione di una condizione, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulla proposta 15.300 (testo 2), nonché sull'emendamento 15.301, di analogo tenore, al fine di chiarire tale profilo. Propone poi l'espressione di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 16.305 e 16.306, mentre propone un parere non ostativo sulla proposta 16.307, rilevata dal rappresentante del Governo, ma che reca una maxicopertura. Propone, inoltre, un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 17.0.300 e 17.0.301.

Il senatore **MORANDO** (PD) rileva come le proposte 17.0.300 e 17.0.301 appaiono correttamente coperte in quanto a fronte di una platea limitata, si prevede una copertura finanziaria ampiamente congrua.

Dopo interventi dei senatori **LUSI** (PD) e **VACCARI** (LNP), il presidente **AZZOLLINI**, rilevando la presenza di diritti soggettivi, ribadisce la proposta di un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, su tali proposte.

Pone quindi ai voti una proposta di parere del seguente tenore: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti, trasmessi dall'Assemblea, riferiti agli articoli da 8 a 17, al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 8.302, 8.304, 8.303, 11.301 (testo 2), 12.0.300, 13.0.300 (testo 2), 13.0.301, 14.305, 14.312, 14.313, 14.320, 14.323, 14.332, 14.0.300 (limitatamente al comma 18), 14.308 (limitatamente al capoverso 9-*bis*), 15.300 (testo 2)/7, 15.308, 15.316, 15.318, 15.0.300 (testo 2), 15.320, 16.305, 16.306, 17.0.300 e 17.0.301, nonché parere di semplice contrarietà sulle proposte 14.0.300 (limitatamente ai commi da 1 a 17 e al comma 19) e 15.319. Esprime poi parere non ostativo reso, ai sensi della medesima norma costituzionale, alle seguenti condizioni: che alla proposta 9.302, alla fine del capoverso 1-*bis*, siano aggiunte le seguenti parole: "Tale integrazione non può comunque essere impiegata per effettuare nuove assunzioni di personale"; che al comma 2 della proposta 15.300 (testo 2) e al comma 1 della proposta 15.301 siano premesse le seguenti parole: "Nell'ambito delle disponibilità di bilancio di ciascun ateneo". Esprime infine parere non ostativo sui restanti emendamenti riferiti agli articoli da 8 a 17."

La Commissione approva la proposta di parere ed il seguito dell'esame è quindi rinviato.