

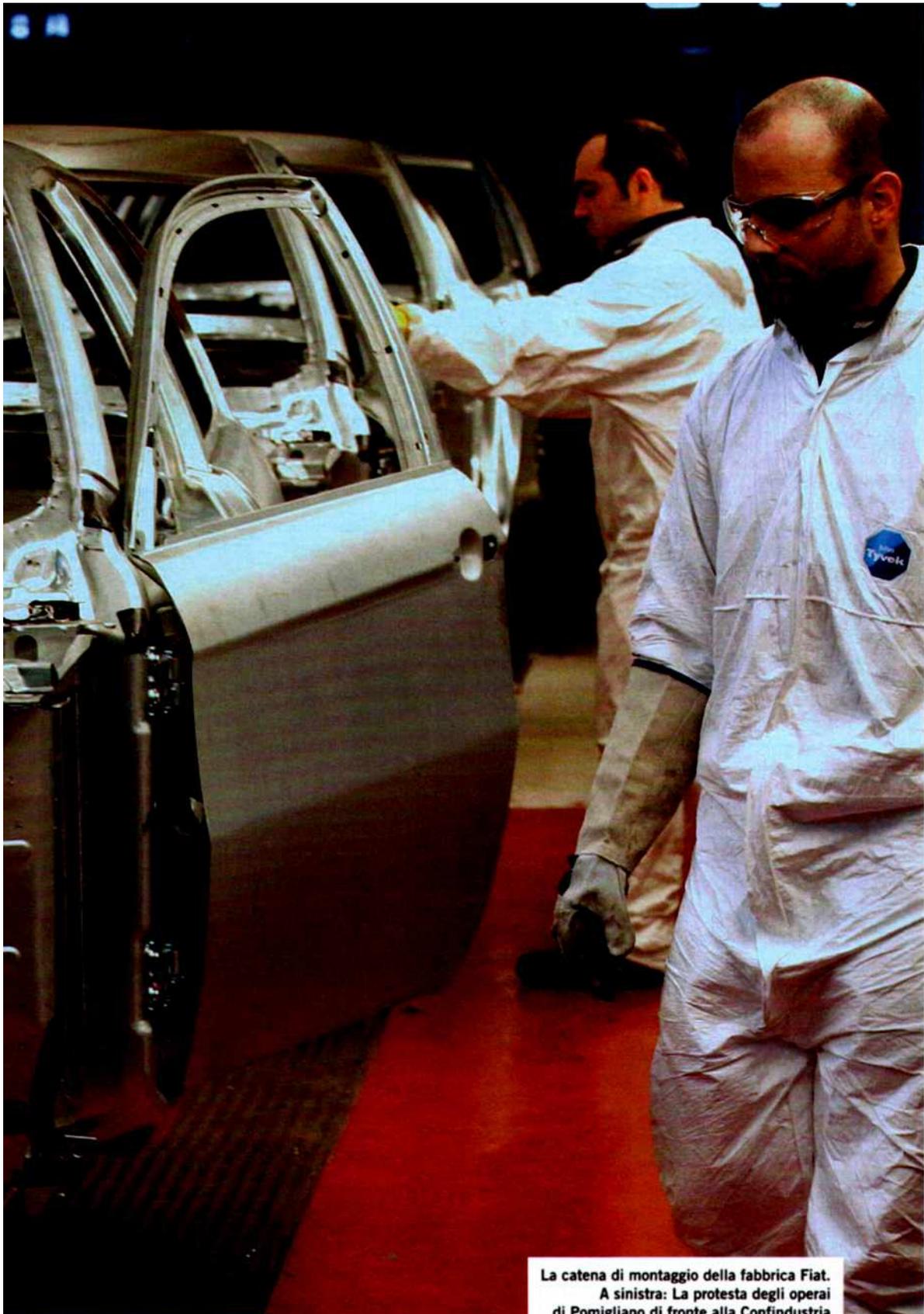
LA FABBRICA DELLE LIBERTÀ

**Il caso Pomigliano
può segnare una svolta
nelle relazioni sindacali.
E il governo ne vuole
approfittare per
cambiare la Costituzione**

DI STEFANO LIVADIOTTI

Torino torna a fare da apripista. Trent'anni dopo la marcia dei 40 mila che costrinse il sindacato ad alzare bandiera bianca davanti alla Fiat, anche oggi prende le mosse dal Lingotto la partita finale sul rinnovo del sistema italiano delle relazioni industriali. Il fischio d'inizio è arrivato lunedì 14 giugno, con il puntuale nict dei metalmeccanici della Cgil ▶





La catena di montaggio della fabbrica Fiat.
A sinistra: La protesta degli operai
di Pomigliano di fronte alla Confindustria



PRIMO PIANO**La Fiom:
l'intesa deroga
al diritto di
sciopero e alla
contrattazione
collettiva**

al piano di Sergio Marchionne: 700 milioni di investimenti su Pomigliano in cambio di una super-flessibilità sul lavoro dei 5 mila dipendenti. La mossa della Fiom ha aperto uno scenario destinato a proiettarsi ben oltre le linee di montaggio del disastro stabilimento campano. Anche perché la vicenda Pomigliano ha spinto il governo ad accelerare i progetti di riforma delle relazioni sindacali. A dirlo a chiare lettere è stato per primo il ministro del Welfare. Davanti al via libera al progetto da parte di tutte le altre forze sindacali (e al consueto, faticoso stop and go della Cgil di Guglielmo Epifani), **Maurizio Sacconi** ben prima della firma di martedì 15 ha parlato di svolta storica e annunciato il varo del nuovo Statuto dei lavori, destinato a superare lo Statuto dei lavoratori del maggio 1970. Mentre il titolare dell'Economia, Giulio Tremonti, guadagnandosi il plauso del premier Silvio Berlusconi, ha

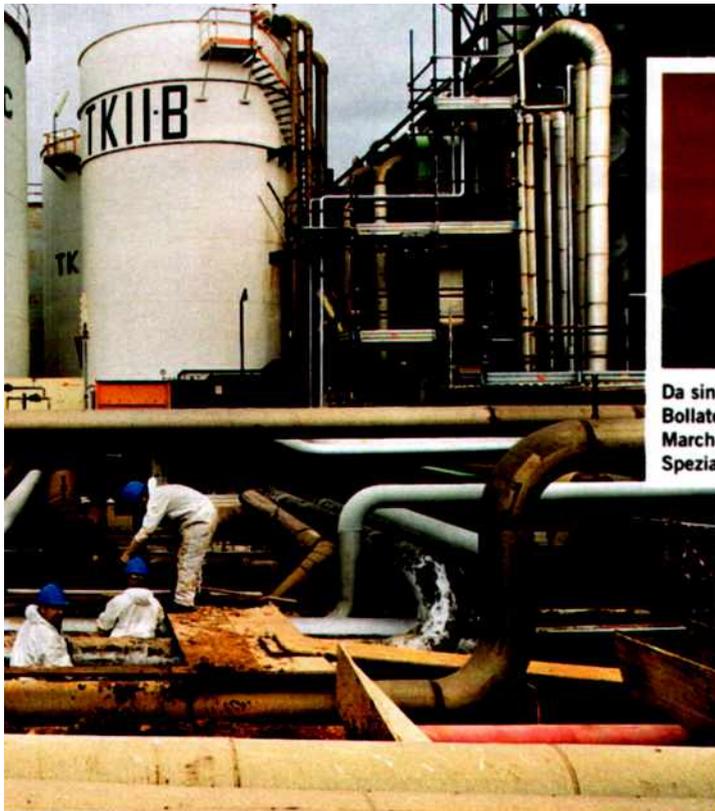


cominciato a prospettare una modifica all'articolo 41 della Costituzione (quello sul ruolo sociale dell'impresa) all'origine, secondo il ministro, dei troppi lacci e laccioli che imbrigliano l'Azienda Italia. Queste uscite del governo hanno paradossalmente più danneggiato che favorito un esito positivo della vertenza di Pomigliano, accentuando i timori della sinistra. «Sarà la prova generale per eliminare il sindacato», è stato il grido d'allarme dell'«Unità». «Alcune parti dell'accordo sono illegittime perché derogano rispetto ai diritti allo sciopero e alla contrattazione collettiva, che non so-

no negoziabili», dice il leader della Fiom, Maurizio Landini: «Le misure previste, oltretutto, non producono effetti su produttività e assenteismo».

La vicenda di Pomigliano è semplice quanto emblematica. Gli impianti marciano a scartamento ridotto. Complice un assenteismo da Guinness dei primati (un giorno dell'aprile 2008 sono risultati non pervenuti 1.518 dipendenti su 4.473), la





Da sinistra: la tintoria tessile Syntess a Bollate; la raffineria Saras a Sarroch; Sergio Marchionne. In basso: cantiere navale a La Spezia; a sinistra: Piero Alberto Capotosti

una decisione in controtendenza (riportare la produzione in Italia) e costosa (700 milioni) ha chiesto precise garanzie: la possibilità di ricorrere a 18 turni settimanali di lavoro e a un pacchetto di straordinari prestabilito. Ma anche il divieto di scioperare contro il nuovo accordo e

misure incisive per contenere l'assenteismo. «Forse l'azienda non ha alternative, e non ce l'hanno nemmeno i lavoratori», ha scritto lunedì 14 giugno su "la Repubblica" il sociologo Luciano Gallino. Tant'è: il giorno stesso la Fiom ha risposto picche, accusando il piano Marchionne di violare i contratti, la legge e la Costituzione. E cercando di chiudere la porta al referendum tra i lavoratori (convocato invece per martedì 22), consapevole che pochi voterebbero per la condanna del proprio posto di lavoro. «La Fiom non è un sindacato, ma un partito e fa le sue scelte in un'ottica puramente politica», sibila Raffaele Bonanni, numero uno della Cisl. Dice invece Stefano Fassina, responsabile economico del Pd: «La competitività delle imprese è importante, ma i diritti e la dignità del lavoro non possono essere la variabile compensativa delle rendite e degli interessi corporativi difesi dalla destra di Sacconi, Tremonti e Berlusconi».

tikit: la Panda. Il problema è che la fortunata vettura è stata finora realizzata nella fabbrica polacca di Tychy, in grado di sfornare un'auto ogni 35 secondi, con un margine di imperfezione

del 3 per cento: i 5.798 dipendenti di Fiat Polland producono quanto i 20 mila dei cinque stabilimenti italiani del gruppo. Secondo i calcoli che circolano al Lingotto, a bocce ferme realizzare la Panda a Pomigliano significherebbe spendere tra i 500 e i 600 euro in più per ogni vettura finita. Così, la Fiat prima di prendere

capacità produttiva viene sfruttata per non più di un quinto. Con un simile dossier sul tavolo, chiunque chiuderebbe subito baracca e burattini. A meno di non voler temerariamente giocare un'ultima carta: traslocare nello stabilimento campano la produzione di un veicolo capace di impegnare al massimo le linee di montaggio. E oggi la Fiat nel suo listino ha un solo bene che corrisponde a questo iden-

del 3 per cento: i 5.798 dipendenti di Fiat Polland producono quanto i 20 mila dei cinque stabilimenti italiani del gruppo. Secondo i calcoli che circolano al Lingotto, a bocce ferme realizzare la Panda a Pomigliano significherebbe spendere tra i 500 e i 600 euro in più per ogni vettura finita. Così, la Fiat prima di prendere

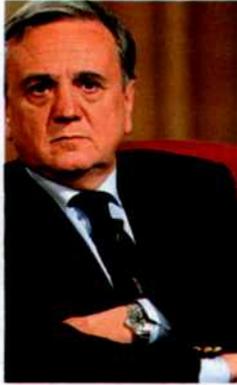


le imprese è importante, ma i diritti e la dignità del lavoro non possono essere la variabile compensativa delle rendite e degli interessi corporativi difesi dalla destra di Sacconi, Tremonti e Berlusconi».

Ora, il punto è questo: l'adesione al piano Marchionne di tutti gli altri sindacati segna la possibilità di raggiungere sul territorio forme di intesa giudicate vantaggiose da entrambe le parti. È questa, del resto, la strada già faticosamente imboccata da Cisl, Uil ▶

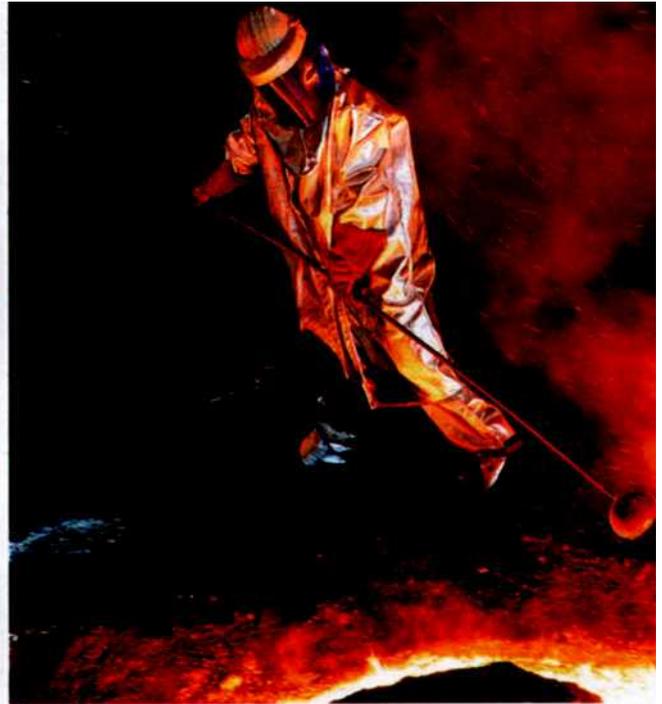
PRIMO PIANO

e Ugl (ma non dalla Cgil) nell'accordo quadro firmato nel luglio 2009 con la Confindustria per il rinnovo della contrattazione: un livello nazionale che faccia da cornice e lasci ai negoziati decentrati la distribuzione dei margini economici (detassati, oltretutto) ottenuti attraverso gli aumenti di produttività. Per le centrali sindacali è un prezzo da pagare in termini di puro potere. Per i loro iscritti la possibilità di ritirare a fine mese una busta-paga più pesante. Con il vecchio sistema, che riservava al contratto nazionale di categoria il grosso della trattativa, non si va più da nessuna parte: se lo stesso accordo deve poter essere applicato alla Fiat e a una piccola azienda metalmeccanica della Basilicata è chiaro che il suo aspetto economico verrà fissato tenendo conto della media tra le due realtà. E il risultato si vede: i salari medi netti degli italiani sono al ventitreesimo posto nella classifica dell'Ocse e risultano inferiori del 16,5 per cento rispetto alla media, superati pure da quelli greci. Un percorso, quello del decentramento, la



Maurizio Sacconi. A destra: la Ferriera di Servola; manifestazione di lavoratori Fiat a Torino.

cui prossima tappa secondo il governo dovrebbe essere lo Statuto dei lavori. «Il contratto nazionale», sostiene **Sacconi**, «è diventato una mera cornice di ordinaria manutenzione, con un depotenziamento del carattere politico che una parte del sindacato gli aveva dato. Pomi- gliano farà scuola perché dimostrerà che



sul territorio si possono raggiungere punti di incontro tra le esigenze di competitività di impresa e quelle legate a qualità e buona remunerazione del lavoro». «È la via moderna al sindacalismo», so-



DIRITTI E LAVORO IN TAPPE

In lavorazione per 15 anni, lo **Statuto dei lavoratori italiani**, approvato nel maggio del 1970 è la legge attuativa dei principi costituzionali in materia di lavoro. Applicabile alle aziende con oltre 15 dipendenti, sancisce innanzitutto la libertà di opinione del lavoratore e l'indipendenza dell'attività lavorativa da molte forme di controllo. Afferma poi il diritto allo sciopero e alla malattia. Al nascere, lo statuto fu affiancato dalla **scala mobile**, un sistema di aggiornamento automatico della retribuzione all'aumento del costo della vita. «La scala mobile protesse soprattutto i redditi più bassi e non permise che il divario tra ricchi e poveri si allargasse troppo, come avvenne altrove», spiega Claudio Lucifora, docente di Economia presso l'università

Cattolica di Milano. Nel 1984 Bettino Craxi la ridusse di 4 punti percentuali per contenere il livello di inflazione. Nel corso del decennio seguente fu limata ulteriormente fino alla sua abolizione. Da allora il divario tra redditi alti e bassi è esploso. Nel 1993 i sindacati Cgil, Cisl e Uil, la Confindustria e il Governo Ciampi firmarono un epocale accordo sulla politica dei redditi, sugli assetti contrattuali e sul sostegno alle aziende. Il risultato principale fu l'introduzione della **contrattazione integrativa** a livello aziendale, richiesta soprattutto dagli imprenditori del Nord che avevano bisogno di alzare i salari per attrarre manodopera qualificata. Nel 1997 il cosiddetto **pacchetto Treu** cambiò per la prima volta in modo radicale il mercato del lavoro. Si affacciò il concetto di flessibilità lavorativa, ovvero l'idea che un lavoratore non fosse legato al proprio posto di lavoro a tempo indeterminato,

ma potesse mutarlo più volte nell'arco della vita. Per aumentare l'occupazione, Tiziano Treu introdusse poi una serie di contratti a tempo determinato come l'apprendistato, il tirocinio e, soprattutto, il lavoro interinale, fino a quel momento istituto sconosciuto nell'ordinamento italiano del lavoro. E per incentivare un rapporto più stretto tra livello salariale e produttività defiscalizzò la parte variabile dello stipendio. Cinque anni dopo, nel 2003, la **legge Biagi**, voluta dal governo di Silvio Berlusconi, cercò di organizzare quello che era ormai diventato uno scenario da Far West all'interno del mondo lavorativo giovanile. La portata della legge fu paragonabile a quella dello statuto, ma partiva da un presupposto concettuale diverso. Il principio della tutela del lavoratore (che implicava la rigidità del mercato del lavoro) venne definitivamente sostituito con quello di flessibilità, vista come unico mezzo per arginare la disoccupazione crescente. Sempre nel 2003 un referendum per l'introduzione dell'articolo 18 (sulla tutela dal licenziamento senza giusta causa) nelle aziende con meno di 15 dipendenti non raggiunse il quorum. Nel marzo 2010 il parlamento ha tentato di introdurre la riforma dell'articolo 18 affidando a un **arbitrato** la risoluzione delle controversie lavorative, ma il presidente Napolitano non ha firmato la legge, chiedendone un riesame.

Federica Bianchi

stiene Carlo Callieri, per otto anni vice presidente della Confindustria per le relazioni industriali: «Si tratta di limitare il ruolo della legge e valorizzare l'autonomia contrattuale». Dice Giuliano Cazzola, ex sindacalista di lungo corso della Cgil e oggi vicepresidente della commissione Lavoro della Camera: «Gino Giugni, il padre dello Statuto dei lavoratori, amava ripetere che è un diritto di ciascuno leggere il giornale, ma che se qualcuno ti chiede di non farlo durante l'orario di lavoro non viola il tuo diritto».

La gran parte dei sindacati italiani sembra dunque aver capito qual è la strada da seguire. Ed è senz'altro una buona notizia. Così come positive sono le seppur incerte aperture mostrate in questa direzione dalla Cgil, prossima a passare dalle mani del timoroso Epifani a quelle di

Susanna Camusso, una che vede come il fumo negli occhi gli estremismi della Fiom. Resta però un problema. Per come è congegnato oggi il sistema di relazioni industriali in Italia basta che una piccola minoranza si metta di traverso per rallentare qualsiasi innovazione. Un aspetto ben presente a Marchionne, che (forse anche tatticamente) aveva inizialmente condizionato l'attuazione del suo piano all'accordo di tutti. Libera dal vincolo della firma, infatti la Fiom, con appena 540 iscrit-

ti, sarebbe comunque in grado di infilare qualche zeppa negli ingranaggi di Pomi-gliano. Ha scritto con la consueta lucidità Pietro Ichino: «O il nostro sistema delle relazioni industriali saprà darsi da solo le regole necessarie, in materia di rappresentatività, di legittimazione a contrattare e di efficacia del contratto (ivi compresa l'eventuale clausola di tregua sindacale) mediante un accordo sottoscritto da tutte le confederazioni maggiori, o dovrà farlo il legislatore in via sussidiaria. Molto me-

glio la prima ipotesi». Riformarsi, insomma, per non lasciare carta bianca al governo, che altrimenti potrebbe sfruttare l'inconcludenza del sindacato per cercar di metterlo definitivamente nell'angolo, magari in nome della libertà d'impresa.

«Dopo la batosta della marcia dei quarantamila», ricorda Cazzola, «Lama, Carniti e Benvenuto mandarono a quel paese i capetti delle rispettive sigle metalmeccaniche e andarono a firmare l'accordo con la Fiat». ■