

Centro Studi
Consiglio Nazionale Ingegneri

Monitoraggio sui bandi di progettazione
gennaio – marzo 2011



(c.r. 320)

Roma, aprile 2011



CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - 00186 ROMA - VIA ARENULA, 71

Ing. Giovanni Rolando	Presidente
Ing. Pietro Ernesto De Felice	Vice Presidente
Ing. Alessandro Biddau	Consigliere Segretario
Ing. Carlo De Vuono	Tesoriere
Ing. Giovanni Bosi	Consigliere
Ing. Roberto Brandi	Consigliere
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Romeo La Pietra	Consigliere
Ing. Giovanni Montresor	Consigliere
Ing.civ.amb.iun. Antonio Picardi	Consigliere
Ing. Sergio Polese	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Ing. Paolo Stefanelli	Consigliere
Ing. Silvio Stricchi	Consigliere
Ing. Giuseppe Zia	Consigliere

Presidenza e Segreteria 00187 Roma - Via IV Novembre, 114

Tel. 06.6976701 Fax 06.69767048

www.tuttoingegnere.it



CENTRO STUDI
CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

CONSIGLIO DIRETTIVO

Ing. Romeo La Pietra	Presidente
Ing. Giuseppe Zia	Vice Presidente
Ing. Ugo Gaia	Consigliere
Ing. Guido Monteforte Specchi	Consigliere
Ing. Alberto Speroni	Consigliere
Dott. Massimiliano Pittau	Direttore

Sede: Via Dora, 1 - 00198 Roma - Tel. 06.85354739, Fax 06.84241800

www.centrostudicni.it



Il presente testo è stato redatto da un gruppo di lavoro coordinato da Massimiliano Pittau e composto da Emanuele Palumbo, Maria Morgillo e Lorenzo Passeri Mencucci.

Premessa e sintesi

Una caduta senza fine: questa è l'immagine che descrive meglio l'andamento del mercato dei bandi pubblici d'ingegneria nel primo trimestre 2011. Rispetto allo stesso periodo del 2010, l'importo dei servizi d'ingegneria posti a gara si è ridotto del 29% (127,4 milioni di euro contro i 178,3 milioni di euro registrati nel 1° trimestre 2010) e quello dei servizi aggiudicati di oltre il 50%. Alla drastica contrazione del mercato si associano le strutturali criticità più volte evidenziate, prima tra tutte il persistere di aggiudicazioni con ribassi "lunari", che hanno raggiunto nel trimestre un valore medio pari ad oltre il 43% ed uno massimo superiore all'85%. Quando i bandi aggiudicati riguardano congiuntamente le attività di progettazione e quelle di esecuzione dei lavori, il ribasso medio, pari al 21,5%, è praticamente dimezzato rispetto a quello riscontrato nei bandi di sola progettazione. Sono, dunque, solo le prestazioni professionali ad essere "devastate" da una competizione fondata sull'elemento "prezzo".

Il monitoraggio realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel primo trimestre 2011, consente anche di affermare che praticamente nullo è stato l'effetto della Determinazione n. 5/2010 dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici (*Linee guida per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria*) sul fenomeno dei "maxi-ribassi".

Per porre fine a tali distorsioni, l'Autorità aveva "suggerito" alle stazioni appaltanti di fare riferimento, per la determinazione dei corrispettivi dei servizi di ingegneria da porre a base d'asta, al D.M. 4 aprile 2001; nel primo trimestre 2011, quasi il 73% dei bandi continua a non farvi riferimento.



Allo stesso modo l’Autorità aveva “suggerito” di utilizzare il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa per l’aggiudicazione dei bandi attinenti ai servizi di ingegneria. Una significativa quota di bandi di sola progettazione continua, però, ad essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso (13 bandi nel periodo gennaio-marzo, pari al 5,5% di quelli rilevati) o associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (28 bandi nel periodo gennaio-marzo, pari al 11,9% di quelli rilevati). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni dell’Autorità secondo le quali sarebbe opportuno che *“gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un “peso” maggioritario rispetto all’elemento “prezzo” e all’elemento “tempo”*: in 12 bandi (12,4%), infatti, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 5 bandi (5,2%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

Resta da verificare se la prossima entrata in vigore del nuovo regolamento (DPR 207/2010), di cui le Linee Guida dell’Autorità hanno anticipato gran parte delle innovazioni in materia di affidamenti di servizi di ingegneria, risulterà più incisiva nel modificare una condizione non più sostenibile dai professionisti.

Romeo La Pietra



I risultati del monitoraggio

Il monitoraggio, realizzato dal Centro studi del Consiglio nazionale degli ingegneri, sui bandi di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria (progettazione, direzione dei lavori, coordinamento per la sicurezza, collaudo, misura e contabilità etc.) pubblicati nel primo trimestre 2011 ha rilevato 871 bandi di gara per l'affidamento di servizi di ingegneria, per un importo a base d'asta complessivo di poco inferiore ai 1.700 milioni di euro (compreso il valore dell'esecuzione delle opere). Nel 2010, nello stesso periodo, erano stati banditi 952 bandi per un importo complessivo però di oltre 4 miliardi di euro, più del doppio di quanto posto a base d'asta in questi mesi del 2011.

Tale flessione si ripercuote anche sulle risorse destinate specificamente ai servizi d'ingegneria (progettazione, direzione lavori, collaudo, coordinatore per la sicurezza etc.), per le quali si rileva nel primo trimestre del 2011 un calo stimato (in termini di importo dei servizi d'ingegneria messi a gara) intorno al 29% rispetto allo stesso periodo del 2010; rispetto ai 178,3 milioni posti a gara nel 2010, il primo trimestre 2011 registra infatti un importo di 127,4 milioni di euro.

In termini d'importo, il 53% dei servizi d'ingegneria è posto a gara mediante bandi che includono attività di progettazione e di esecuzione, il 36,4% attraverso bandi per servizi di ingegneria che comprendono la progettazione, il 9,8% attraverso bandi che riguardano i servizi di ingegneria senza progettazione (collaudi, direzione lavori etc.) e lo 0,8% mediante concorsi di idee e progettazione.

Venendo alle aggiudicazioni, nel primo trimestre 2011 sono state aggiudicate 322 gare inerenti ai servizi di ingegneria, 57 in meno di quelle aggiudicate nello stesso periodo del 2010. Considerando gli importi dei bandi aggiudicati, esso risulta in calo del complessivamente del 52,7% rispetto allo stesso periodo del 2010.

Per quanto riguarda le gare in cui era richiesta almeno una delle fasi di progettazione senza esecuzione dei lavori, l'importo medio di aggiudicazione si aggira intorno ai 165mila euro, con un **ribasso medio pari al 43,5%**. Valore, quest'ultimo, **assai prossimo** a quello rilevato nel corso del 2010. Un terzo della aggiudicazioni tuttavia fa registrare aggiudicazioni con ribassi superiori al 50%, **e un ribasso massimo pari all'85%**.

Per gli incarichi di *coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione* si registrano ribassi compresi tra il 30% e il 53.1% (per una media pari al 29,7%) sebbene, come tutte le prestazioni attinenti alla sicurezza, dovrebbero essere escluse dal ribasso in fase di aggiudicazione. Nei casi in cui il bando prevedeva lo svolgimento di tutte e tre le fasi di progettazione (preliminare, definitiva ed esecutiva) unitamente ai servizi di *direzione lavori* e *coordinamento della sicurezza nella fase sia di progettazione che di esecuzione*, il ribasso medio è stato pari al 42,3% con un picco pari al 66,2%.

Quando i bandi aggiudicati riguardano congiuntamente le attività di progettazione e quelle di esecuzione dei lavori, il ribasso medio, pari al 21,5%, è praticamente dimezzato rispetto a quello riscontrato nei bandi di sola progettazione. **Sono, dunque, solo le prestazioni professionali ad essere "devastate" da una competizione fondata sull'elemento "prezzo"**.

L'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici nella recente Determinazione n. 5/2010 (*Linee guida per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria*) ha riconosciuto che *"a seguito dell'abrogazione delle tariffe minime obbligatorie, per le attività di progettazione e per gli altri servizi di ingegneria, si sono registrati, nelle gare pubbliche per l'affidamento di tali servizi, ribassi estremamente rilevanti, da più parti indicati come assolutamente incongrui ad assicurare la qualità della progettazione"*.

I rimedi individuati dall'Autorità per sanare tali distorsioni sono quelli di:

- rendere prevalente l'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'aggiudicazione dei bandi attinenti ai servizi di ingegneria;
- fare riferimento, per la determinazione dei corrispettivi da porre a base d'asta, al D.M. 4 aprile 2001;
- adottare un rigoroso controllo sulla congruità delle offerte, mediante l'applicazione della clausola della "esclusione automatica" che è, però, praticabile (ex art. 124, 8° comma del D.Lgs. 163/2006) per i soli appalti d'importo inferiore ai 100.000 euro e solo in presenza di almeno dieci offerte;
- predisporre un puntuale documento preliminare alla progettazione, prescrittivo e completo di tutti gli elementi necessari per il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

I rimedi "suggeriti" dall'Autorità nelle sue *Linee Guida* non hanno, però, sortito alcun effetto.

Continuano, infatti, a permanere le criticità più volte evidenziate che riguardano, in particolar modo, la determinazione dei corrispettivi a base d'asta, i criteri di aggiudicazione utilizzati, l'illegittima richiesta della cauzione per l'affidamento degli incarichi di progettazione.

Come è noto, a seguito delle modifiche apportate al Codice dei contratti pubblici dal D.Lgs. n. 152/2008 è diventato facoltativo per le stazioni appaltanti utilizzare i corrispettivi, di cui attualmente al D.M. 4 aprile 2001, per la determinazione degli importi da porre a base d'asta per gli affidamenti degli incarichi di progettazione: nonostante le "pressioni" dell'Autorità, nel primo trimestre 2011, quasi il 73% dei bandi continua a non farvi riferimento.

La base d'asta per le attività di esecuzione dei lavori pubblici continua ad essere stabilita, invece, facendo **obbligatoriamente** riferimento a prezzari regionali (di cui al comma 8, art. 133 del D.Lgs 163/2006), aggiornati annualmente, i quali assumono la stessa

funzione dei “corrispettivi” di cui al D.M. 4 aprile 2001, utilizzabili però solo facoltativamente dalle stazioni appaltanti.

Una significativa quota di bandi di sola progettazione continua, inoltre, ad essere aggiudicato con il criterio del prezzo più basso (**13 bandi nel periodo gennaio-marzo, pari al 5,5% di quelli rilevati**) o associando a tale criterio anche la valutazione del curriculum (**28 bandi nel periodo gennaio-marzo, pari al 11,9% di quelli rilevati**). Inoltre, anche quando il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa, le stazioni appaltanti non sempre si uniformano alle indicazioni del Ministero delle Infrastrutture (e condivise dall’Autorità nelle citate *Linee guida*) in base alle quali, sarebbe opportuno che “*gli elementi qualitativi di valutazione delle offerte rivestano complessivamente un "peso" maggioritario rispetto all'elemento "prezzo" e all'elemento "tempo"*”: in 12 bandi (12,4%), infatti, il peso degli elementi “prezzo-tempo” è superiore a quello degli elementi tecnici, mentre in altri 5 bandi (5,2%) le due componenti (qualitativa e quantitativa) si equivalgono.

Nonostante l’acclarata palese illegittimità (ribadita anche dall’Autorità nelle citate *Linee Guida*), le stazioni appaltanti continuano a richiedere ai progettisti il deposito della cauzione provvisoria e della cauzione definitiva: nel 1° trimestre 2011 si sono rilevati 7 bandi (3%), aventi ad oggetto esclusivamente servizi di ingegneria, comprendenti almeno una delle fasi di progettazione dell’opera, che richiedono ai progettisti il versamento sia della cauzione definitiva che di quella provvisoria, 11 bandi (4,7%) che richiedono solo la cauzione provvisoria e 8 bandi (3,4%) che richiedono solo la cauzione definitiva.

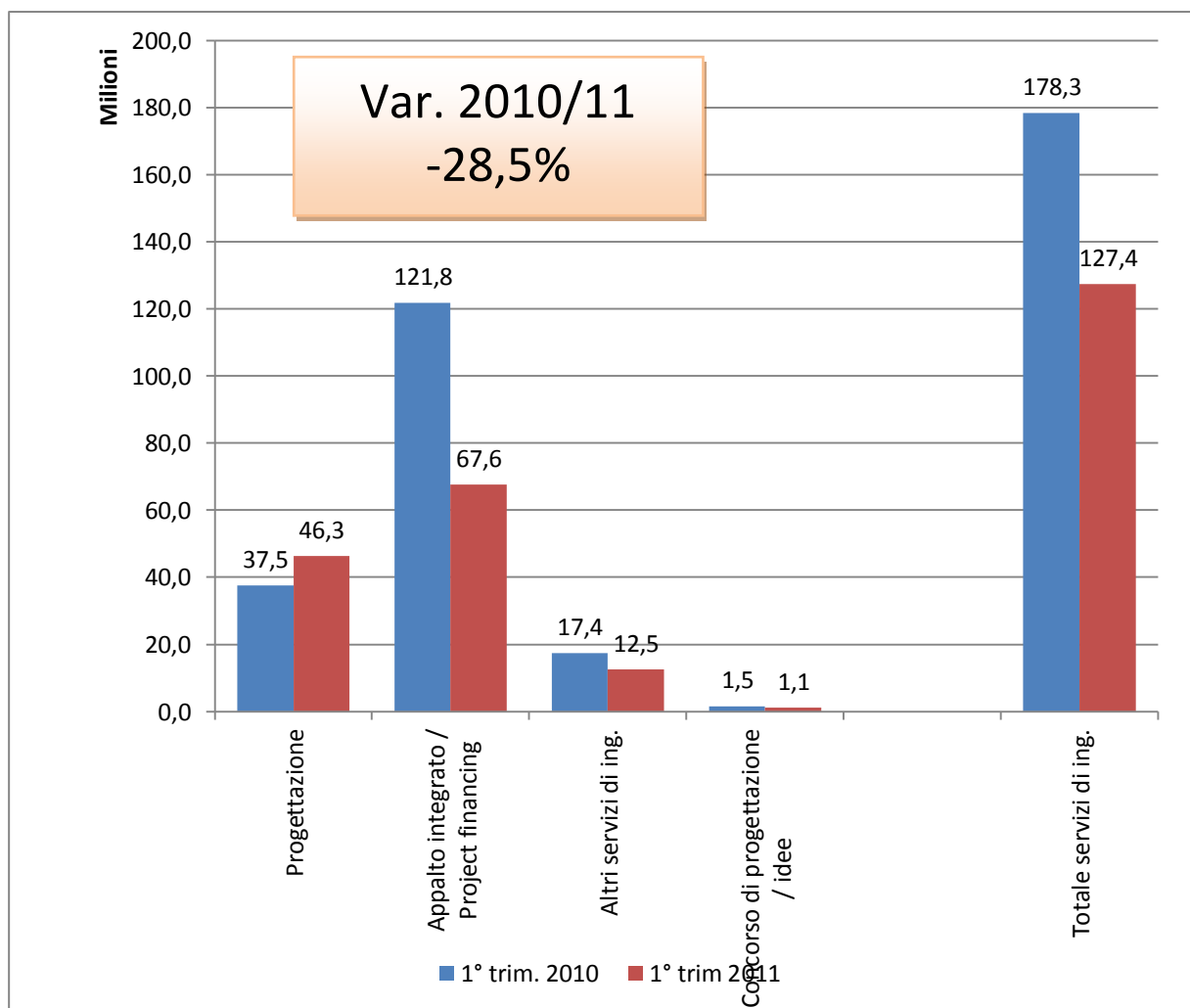
L’effetto sinergico di tali distorsioni, unito alla liberalizzazione dei compensi per le prestazioni di ingegneria, determina una sostanziale espulsione dei liberi professionisti dal mercato dei bandi pubblici. Essi sono di fatto esclusi dai bandi che assegnano congiuntamente incarichi di progettazione ed esecuzione dei lavori; in termini numerici, solo l’1,2% dei bandi di progettazione ed



esecuzione aggiudicati nel primo trimestre 2011 è stato acquisito dai liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti), mentre se si considera il valore delle aggiudicazioni tale quota per questo trimestre è pari allo 0,1%.

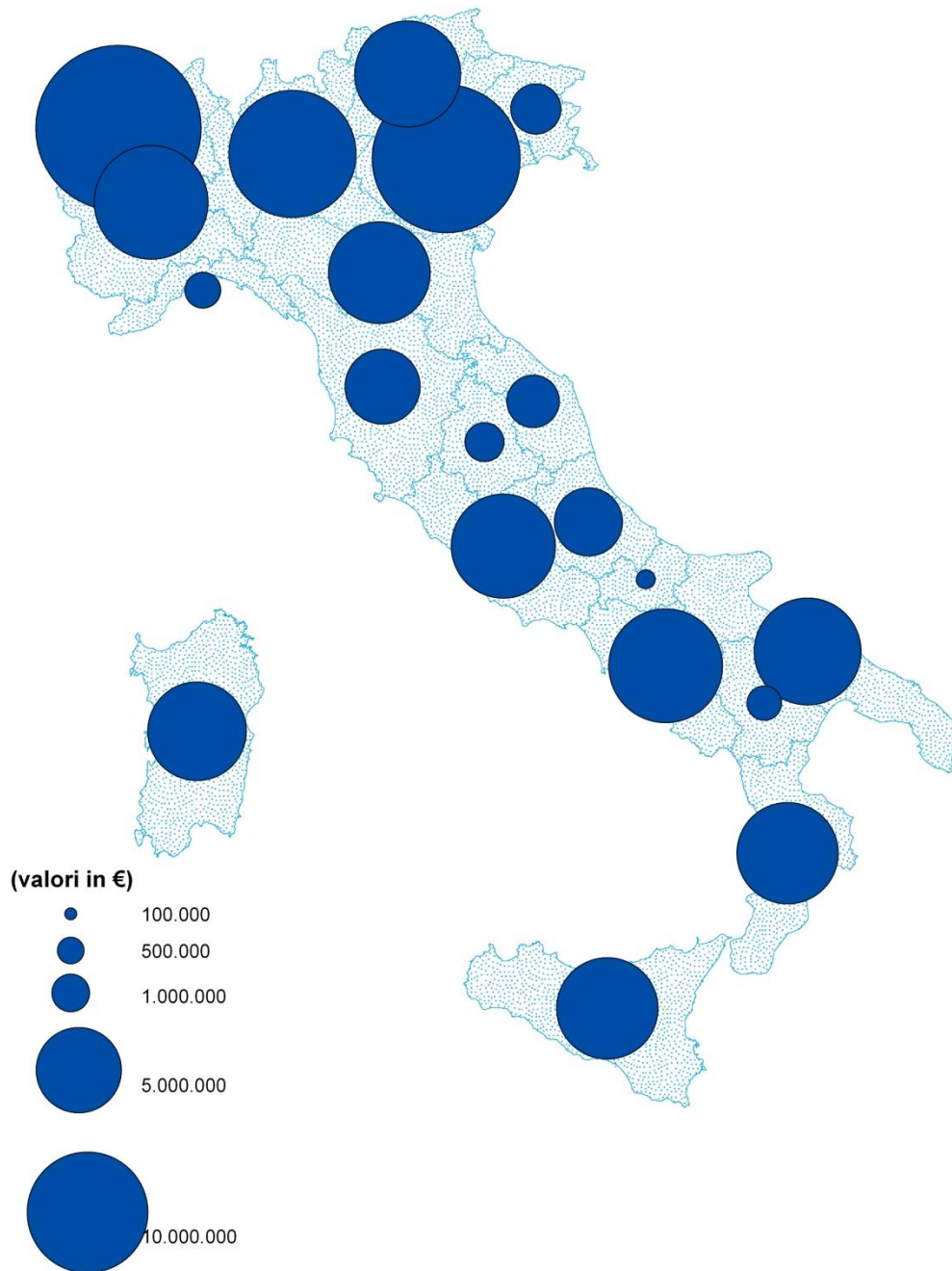
Anche se del tutto irrisoria in termini percentuali, questa somma costituisce tuttavia circa un quarto degli importi dai liberi professionisti. Il quadro è decisamente meno grigio nei bandi aventi ad oggetto la progettazione e gli altri servizi di ingegneria (senza esecuzione dei lavori): oltre ad accaparrarsi quasi il 43% delle gare, i liberi professionisti (individuali, associati o strutturati in forma di società di professionisti) ivi “recuperano” circa la metà delle somme da loro conseguite.

Tav. I Ripartizione degli importi destinati alla progettazione e agli altri servizi di ingegneria per tipologia di appalto. Confronto 1° trim. 2010/2011 (valori in milioni)



Fonte: Elaborazione Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

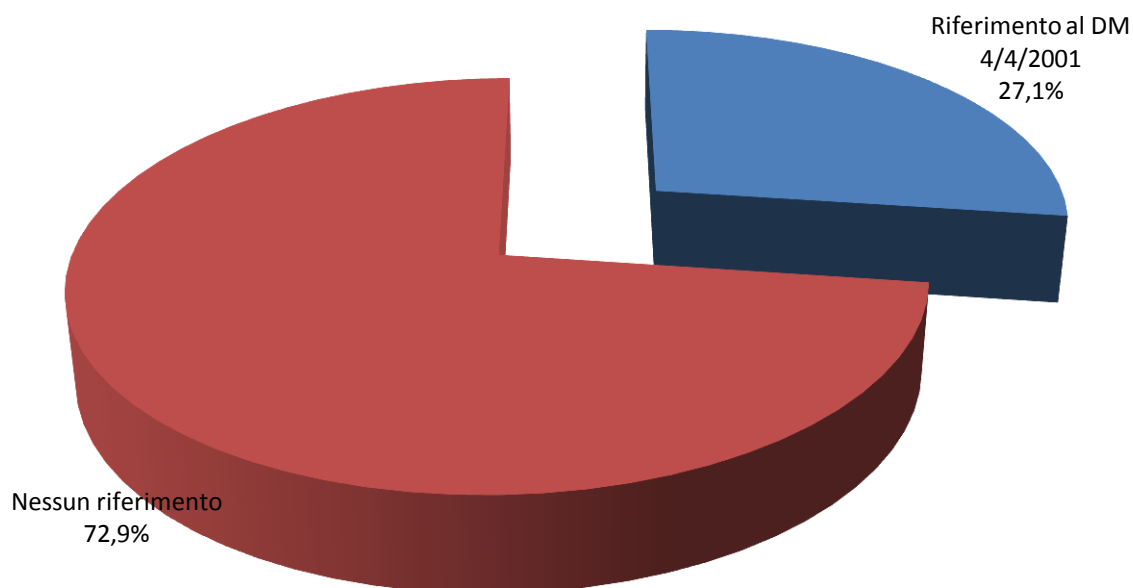
Tav. II Importo a base d'asta per i servizi di ingegneria*. 1° trim. 2011



* sono esclusi gli importi destinati all'esecuzione dei lavori

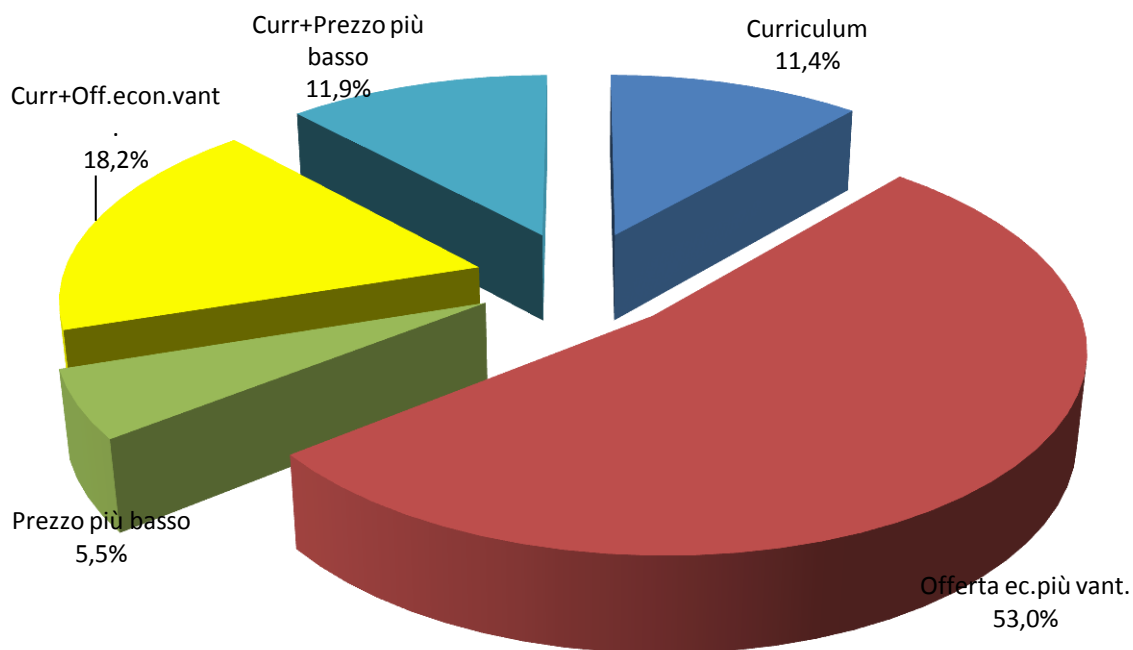
Fonte: stima Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tav. III - I criteri utilizzati per la determinazione dei corrispettivi degli incarichi di progettazione da porre a base d'asta*. 1° trim. 2011



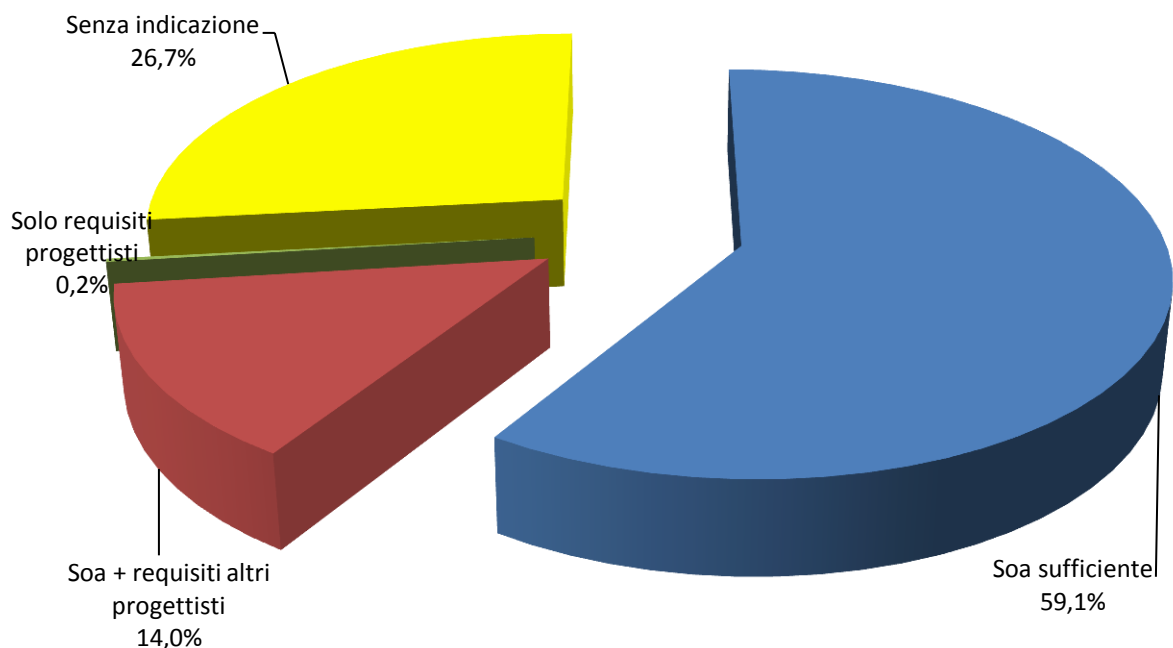
* sono considerati solo i bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione)
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tav. IV - Criteri di aggiudicazione adottati nei bandi di gara di progettazione (senza esecuzione). 1° trim.2011



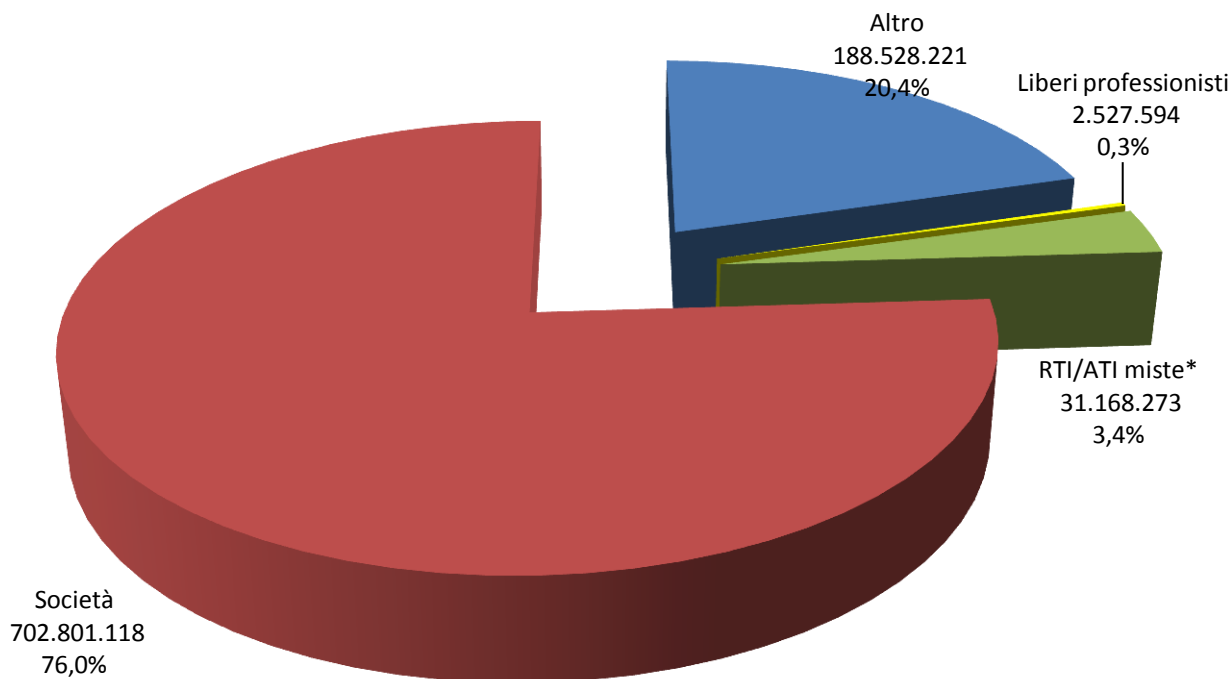
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tav. V - Richiesta dei requisiti per la progettazione nei bandi di progettazione ed esecuzione. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tav. VI Ripartizione degli importi di aggiudicazione* delle gare per servizi di ingegneria secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario aggregata. 1° trim.2011



(*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

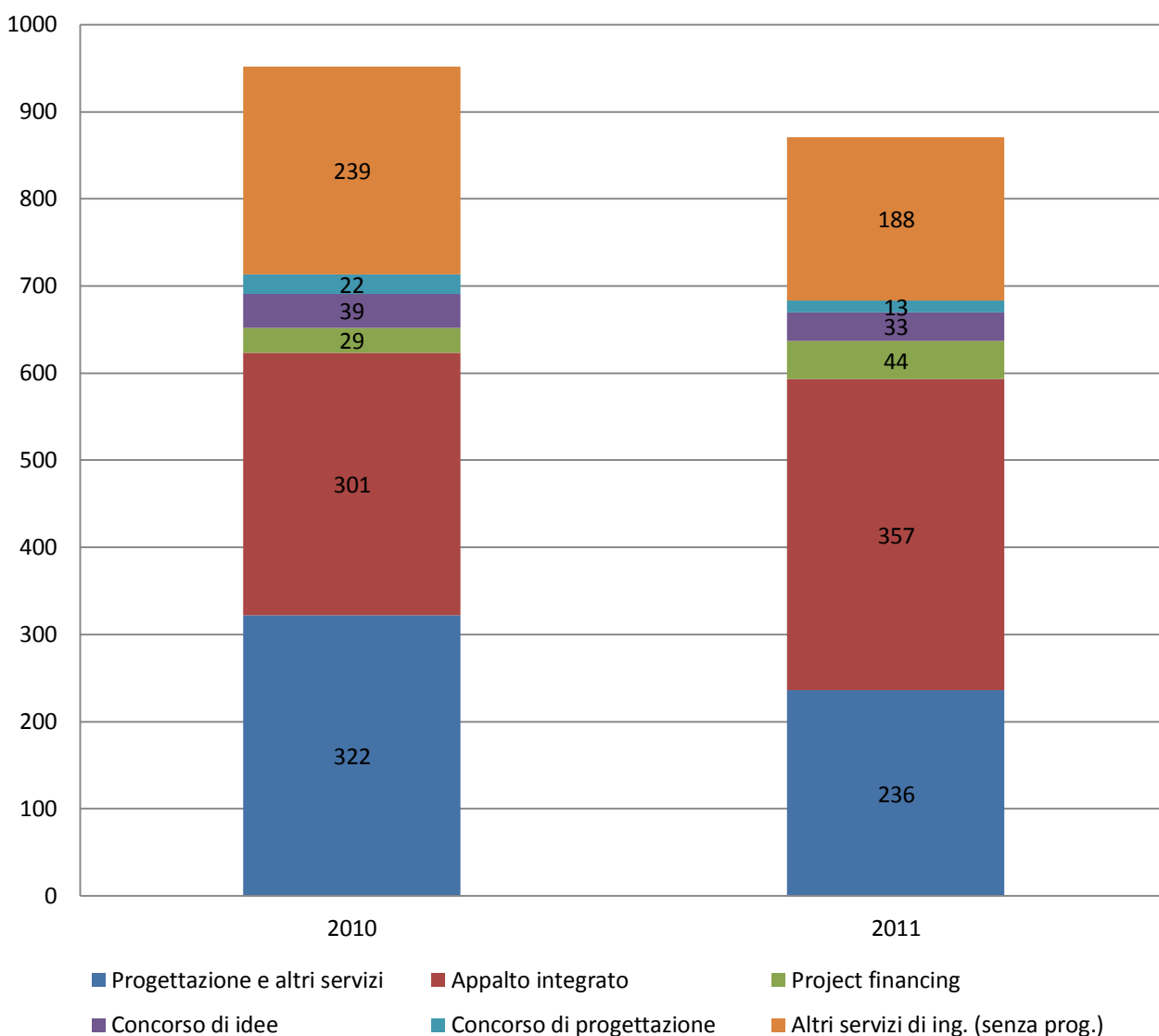


Allegato statistico

1. I bandi pubblicati

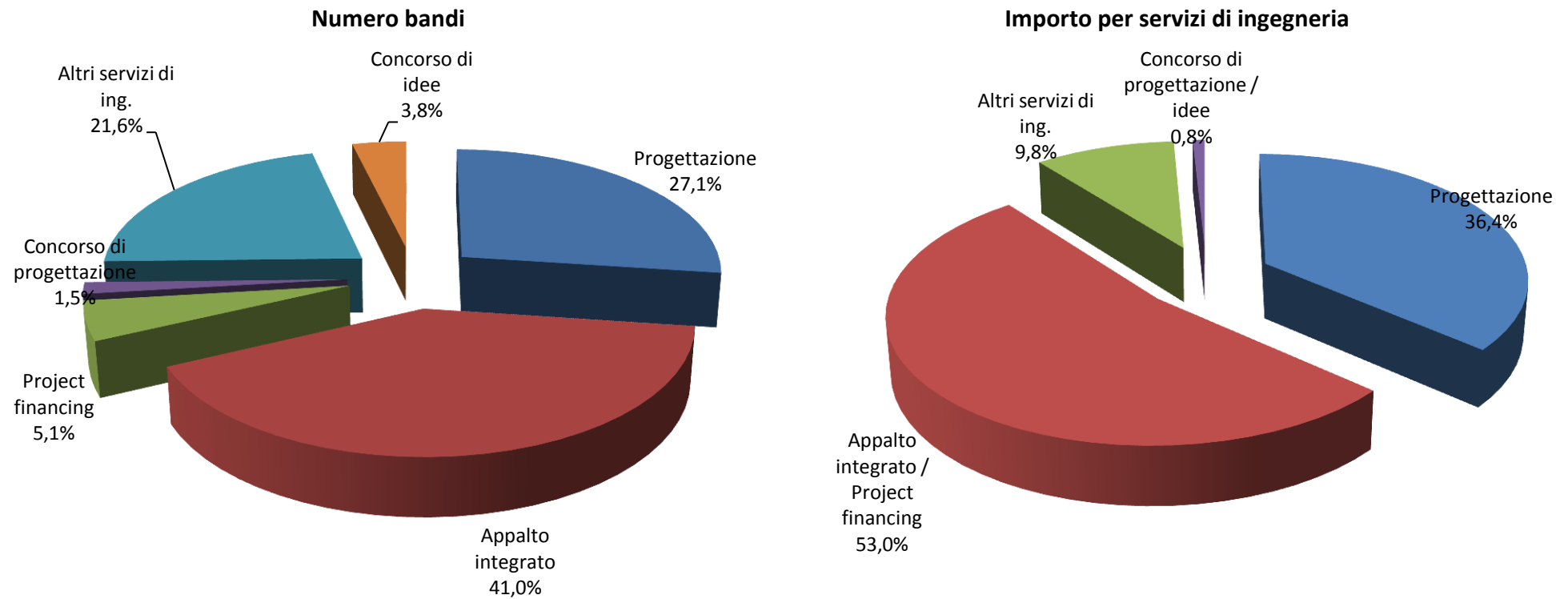
1.1. Bandi per servizi di ingegneria

Fig. 1 Oggetto bandi per servizi di ingegneria. Confronto 1° trimestre 2010/2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 2 Oggetto bandi di progettazione ed esecuzione e ripartizione delle somme destinate ai servizi di ingegneria. 1° trim 2011



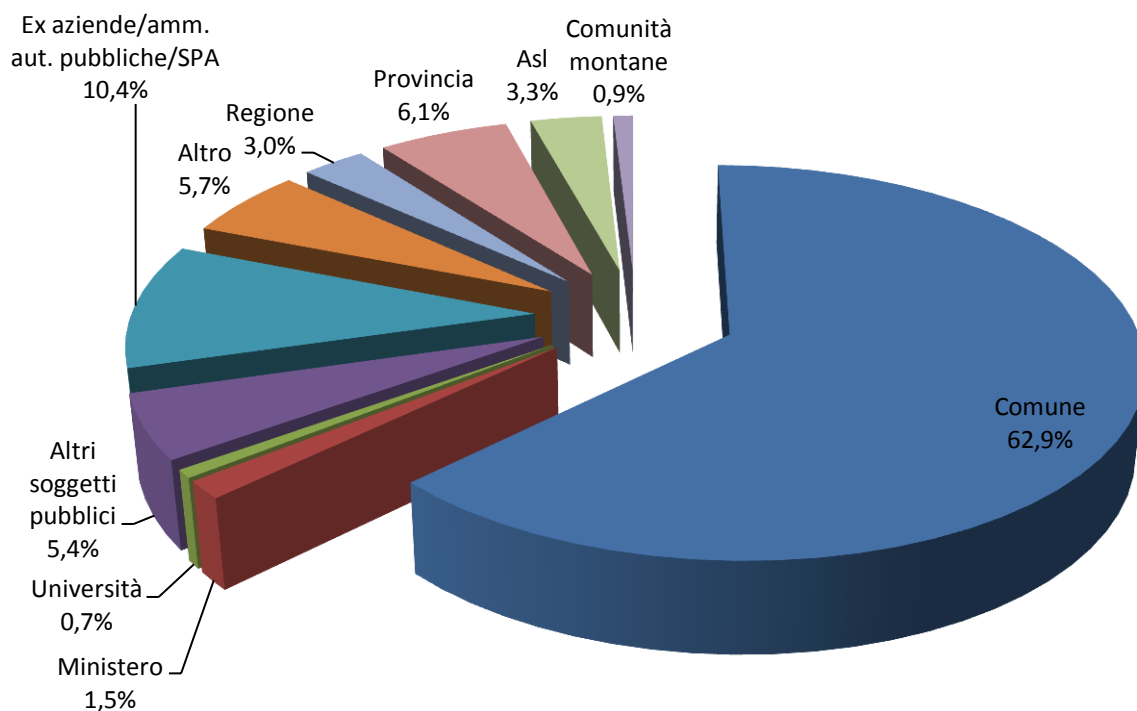
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 3 Bandi per servizi di ingegneria per regione. 1° trimestre 2011



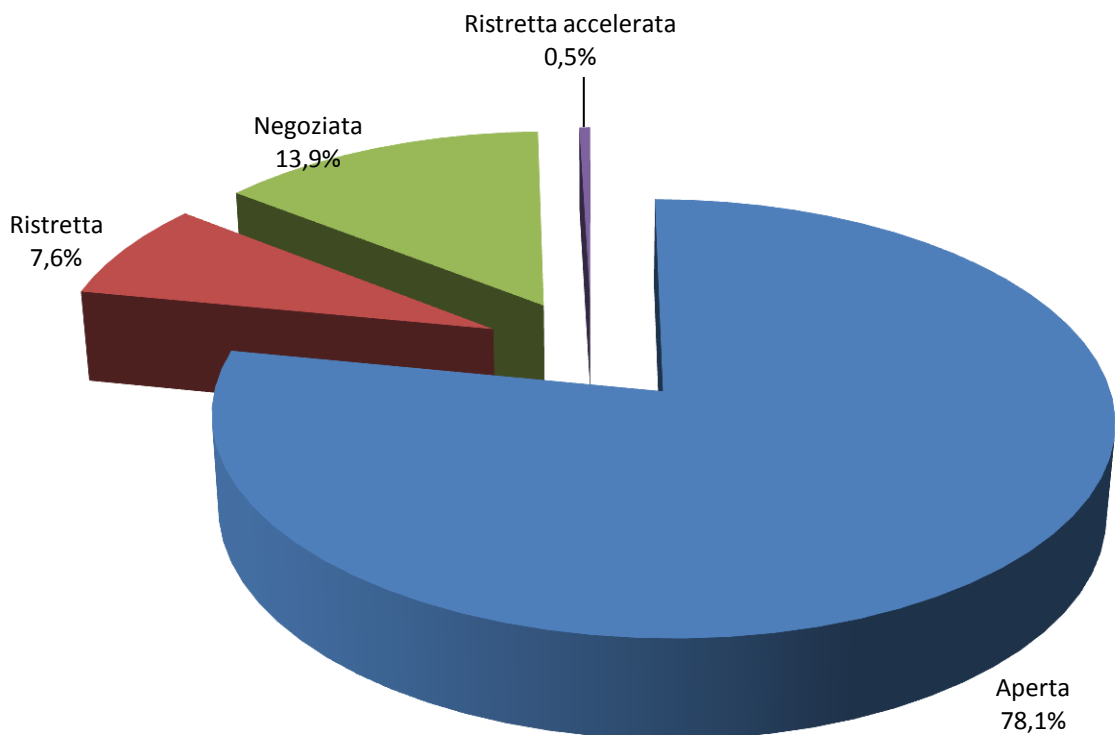
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 4 Enti aggiudicatori dei bandi per servizi di ingegneria. 1° trim. 2011



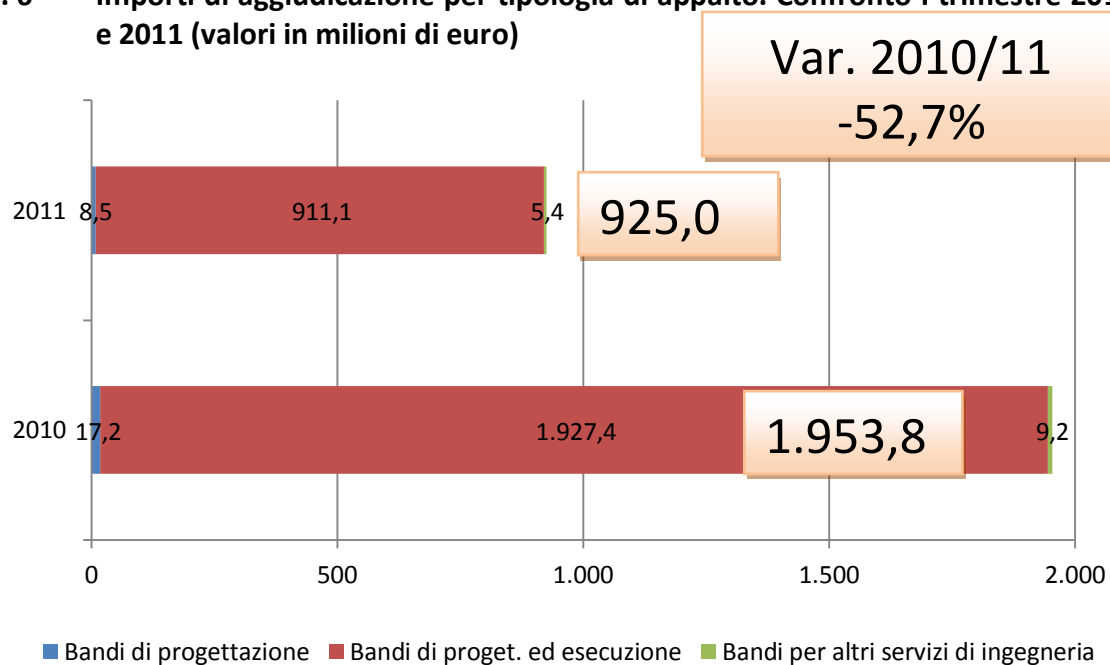
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 5 Procedure adottate dai bandi per servizi di ingegneria. 1° trim.2011



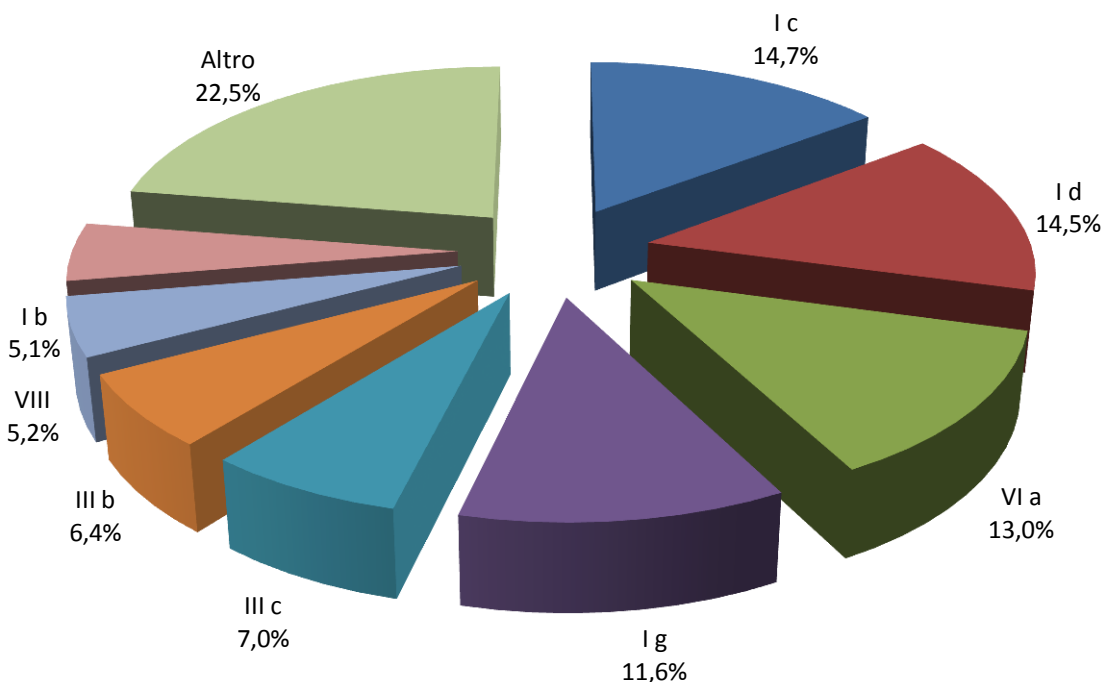
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 6 Importi di aggiudicazione per tipologia di appalto. Confronto I trimestre 2010 e 2011 (valori in milioni di euro)



Fonte: Elaborazione Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 7 Ripartizione per classe e categoria opere degli importi* messi a gara nei bandi per servizi di ingegneria. 1° trim 2011



I c	Gli edifici della classe I b) quando siano di importanza maggiore, scuole importanti ed istituti superiori, bagni e costruzioni di carattere sportivo, edifici di abitazione civile e di commercio, villini semplici e simili.
I d	Palazzi e case signorili, ville e villini signorili, giardini, palazzi pubblici importanti, teatri, cinema, chiese, banche, alberghi, edifici provvisori di carattere decorativo, serre ornamentali, ed in genere tutti gli edifici di rilevante importanza tecnica ed architettonica. Costruzioni industriali con caratteristiche speciali e di peculiare importanza tecnica. Restauri artistici e piani regolatori parziali
VI a	Strade ordinarie, linee tramviarie e strade ferrate in pianura e collina, escluse le opere d'arte di importanza da compensarsi a parte.
I g	Strutture o parti di strutture in cemento armato richiedenti speciale studio tecnico, ivi comprese le strutture antisismiche.
III c	Impianti di illuminazione, telefoni, segnalazioni, controlli, ecc.
III b	Impianti per la produzione e la distribuzione del freddo, dell'aria compressa, del vuoto, impianti di riscaldamento, di inumidimento e ventilazione, trasporti meccanici.
VIII	Impianti per provvista, condotta, distribuzione d'acqua - Fognature urbane.
I b	Edifici industriali di importanza costruttiva corrente. Edifici rurali di importanza speciale. Scuole, piccoli ospedali, case popolari, caserme, prigioni, macelli, cimiteri, mercati, stazioni e simili qualora siano di media importanza, organismi costruttivi in metallo.

(*) sono stati considerati solo i bandi che disponevano delle informazioni

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

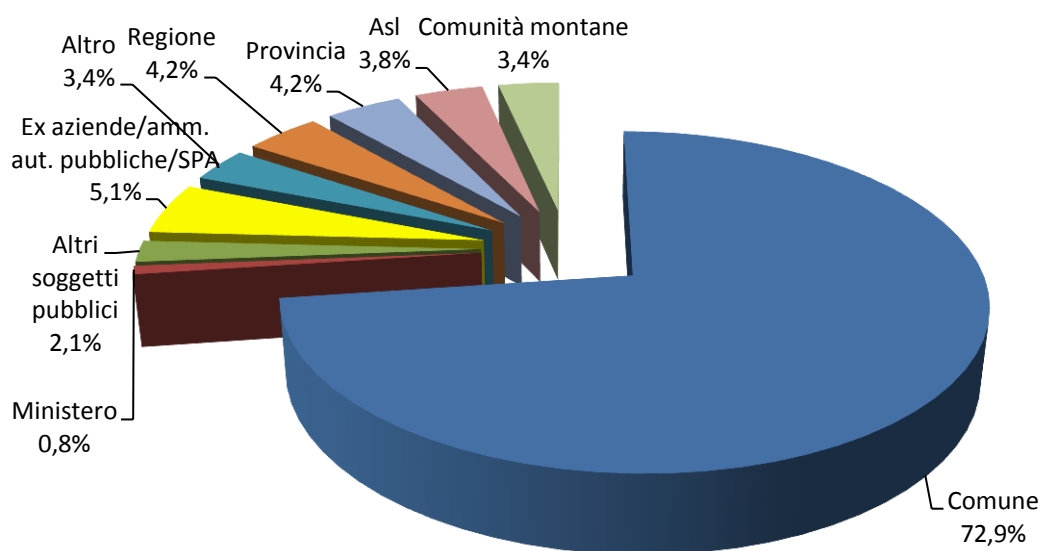
Tab.1 Importo a base d'asta dei bandi in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza (senza esecuzione). 1° trim. 2011

	Media	N	Minimo	Massimo
Progettazione completa con dir.lavori e coord.sic.	123.835	40	10.217	832.684

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

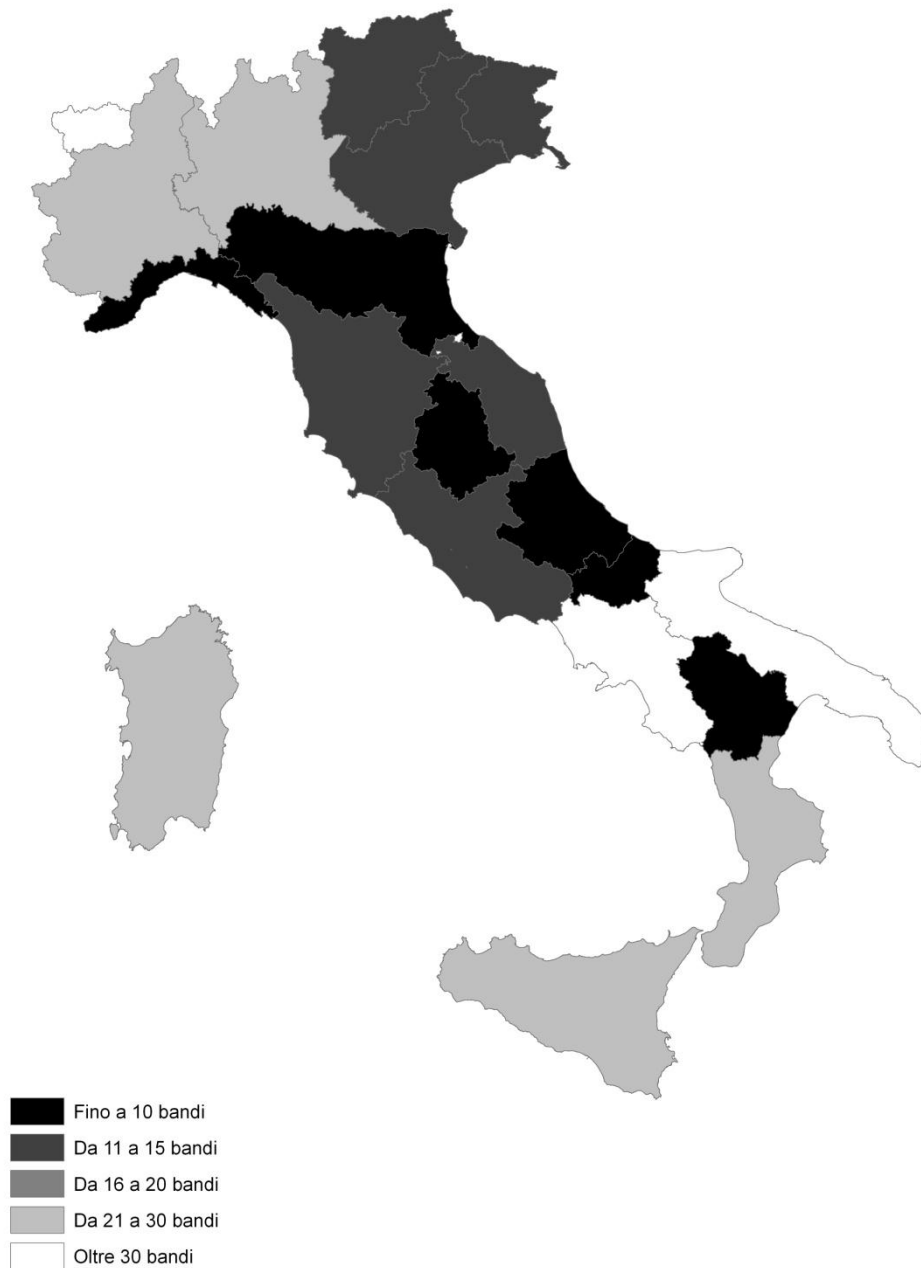
1.2. I bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione dei lavori)

Fig. 8 -Bandi di progettazione (senza esecuzione) per ente appaltante. 1° trim.2011



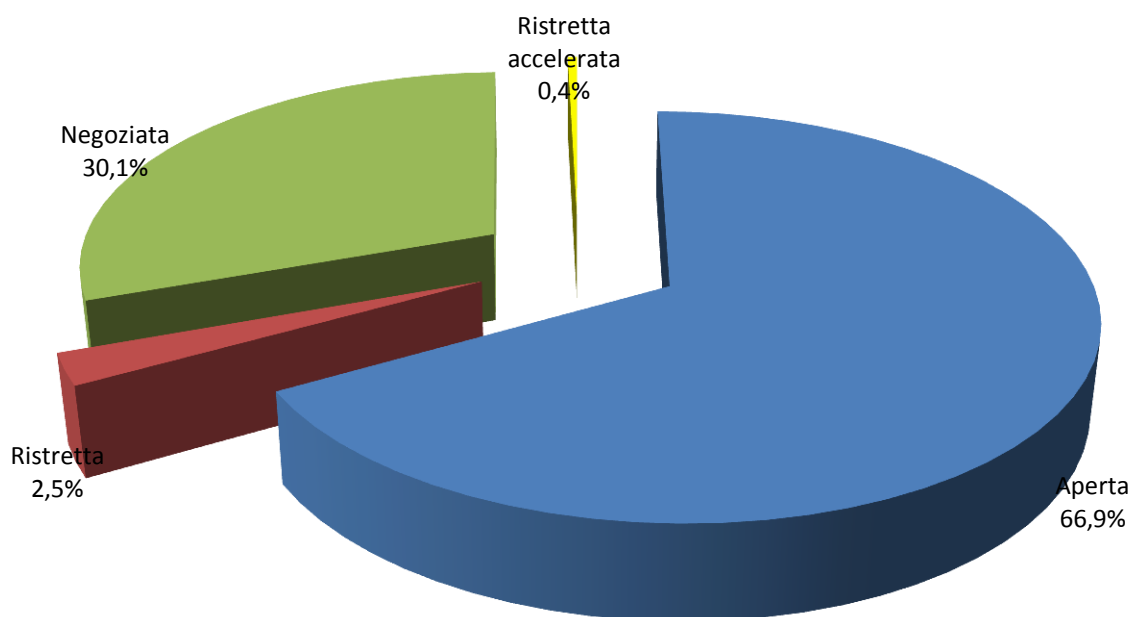
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 9 - Bandi di progettazione (senza esecuzione) per regione. 1° trim. 2011



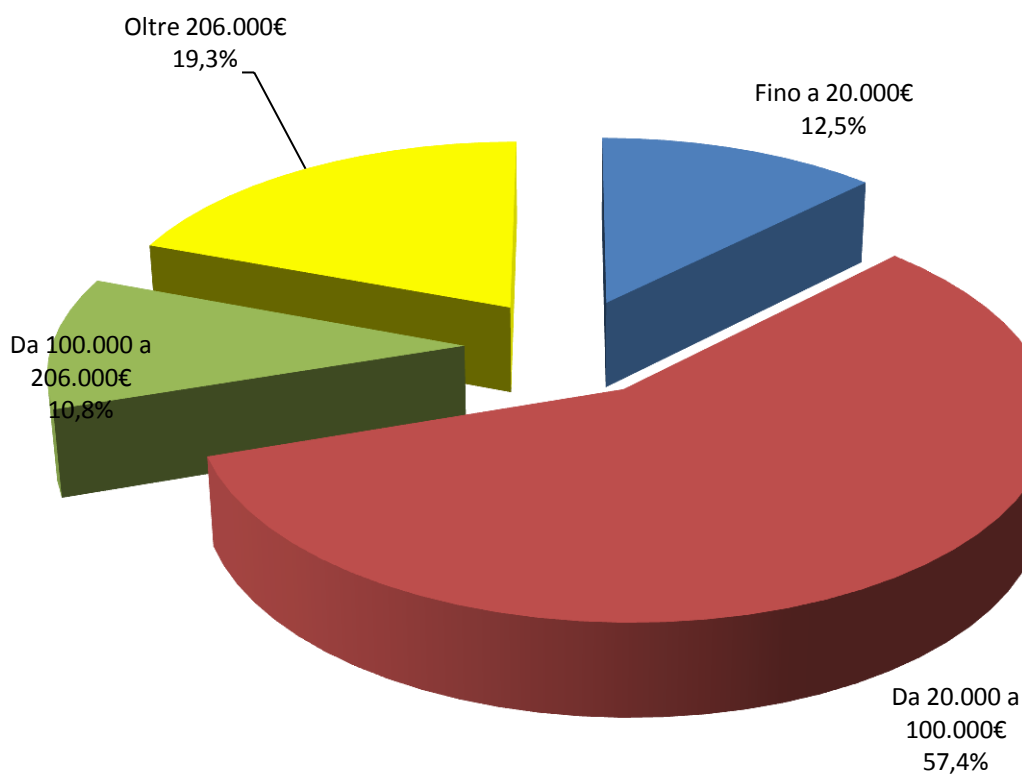
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 10 - Procedure adottate nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 1° trim. 2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

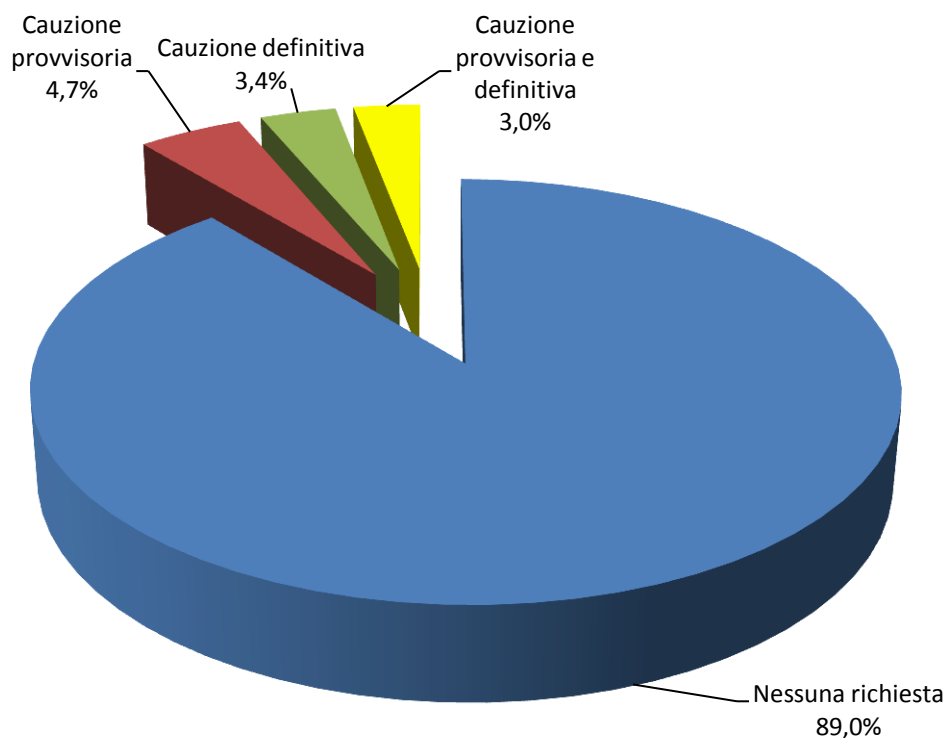
Fig. 11 - Importo bandi di progettazione (senza esecuzione). 1° trim. 2011



(*) Sono stati considerati solo gli appalti in cui è noto l'importo destinato a compensare i servizi di progettazione.

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 12 - Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 1° trim.2011



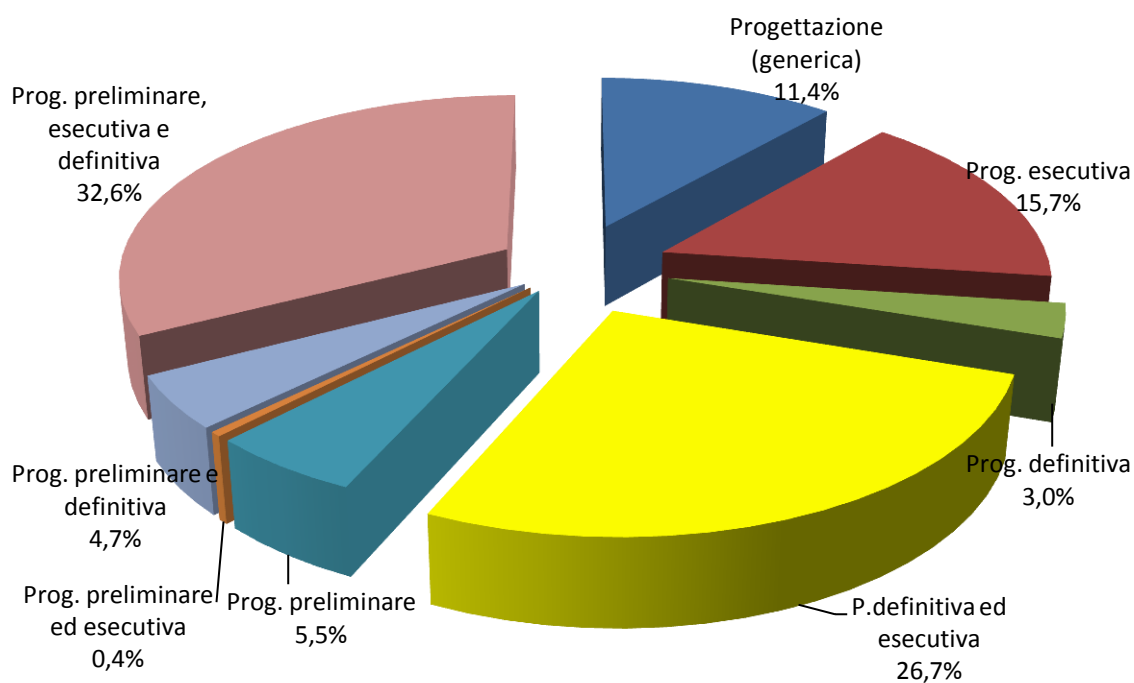
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tab. 2 - Importo bandi di progettazione (senza esecuzione). 1° trim.2011 (dati in euro)

	Bandi	Minimo	Massimo	Somma	Media
Importo progettazione	176	2.000	10.517.000	45.470.387	258.354
Importo opere	140	22.800	1.395.806.807	1.929.910.098	13.785.072

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

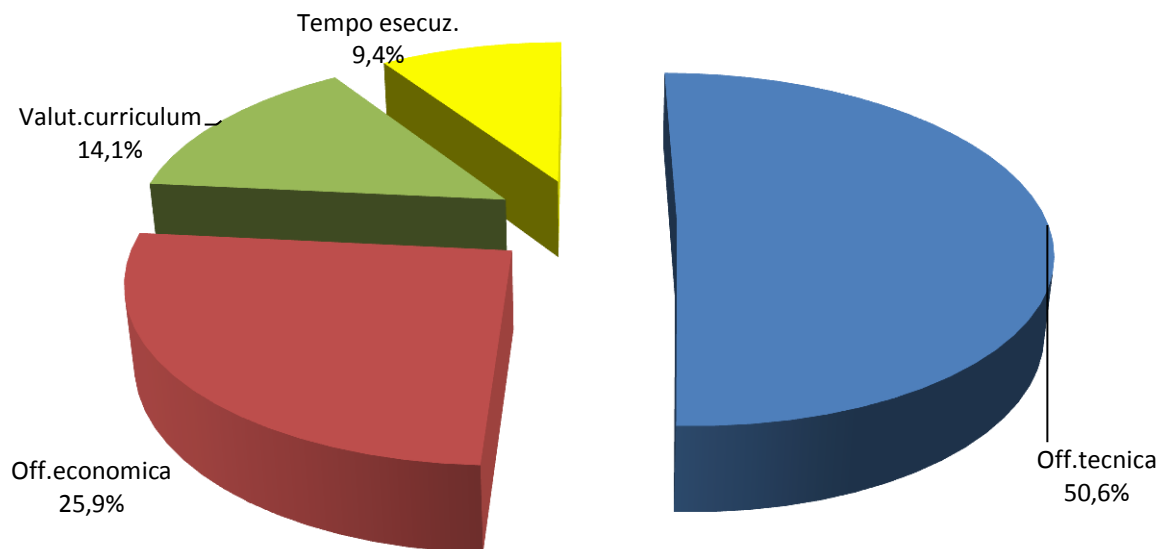
Fig. 13 Tipologie di incarichi* offerti nei bandi di gara di progettazione (senza esecuzione). 1° trim.2011



(*) oltre alle fasi di progettazione i bandi possono prevedere anche altri servizi di ingegneria come la direzione lavori, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione,, il collaudo. ecc.

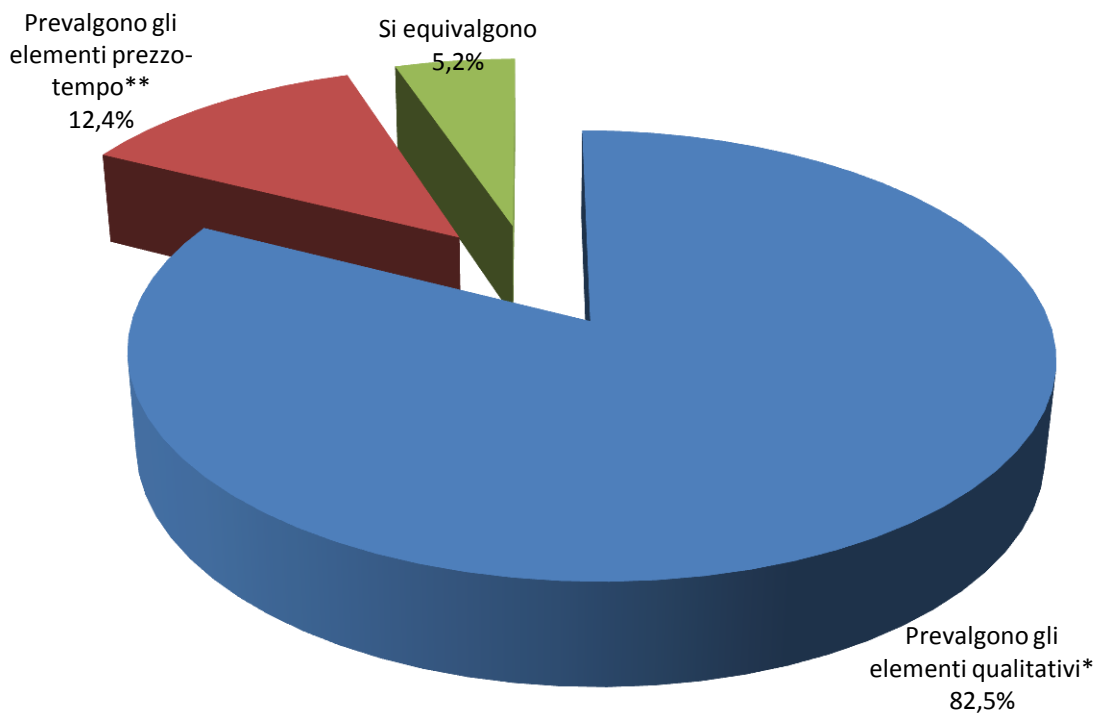
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infodat/CNI, 2011

Fig. 14 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione (senza esecuzione). 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 15- Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi di progettazione (senza esecuzione) che utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. 1° trim.2011



* Offerta tecnica, curriculum

** Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

1.3. I bandi per servizi di ingegneria senza progettazione e senza esecuzione dei lavori

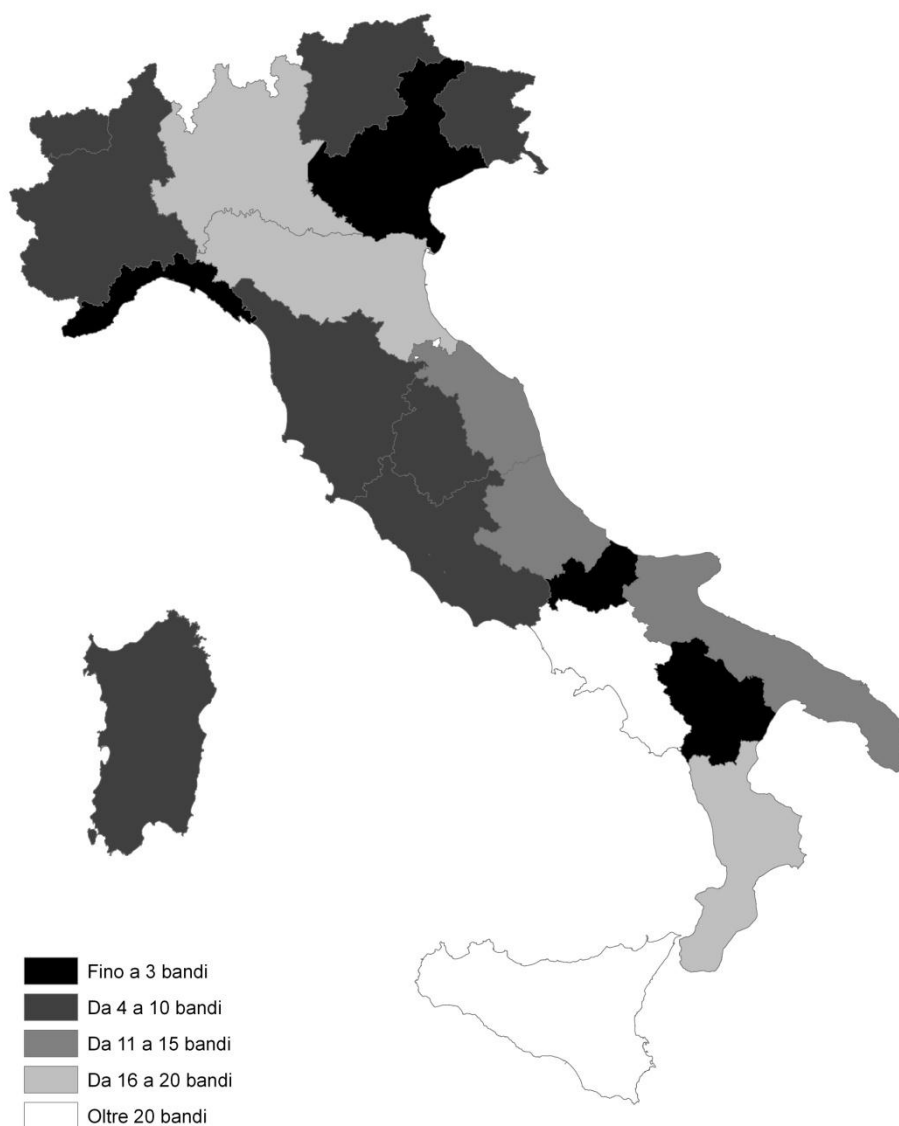
Tab.3 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per prestazione richiesta. 1° trim.2011

(154 bandi)	V.A.	%*
Coord.sic.esecuzione	59	31,4
Direzione lavori	55	29,3
Pianif.urbanistica	46	24,5
Consulenza tecnica	35	18,6
Misure e contabilità	29	15,4
Collaudo statico	26	13,8
Collaudo tecnico amm.	18	9,6
Studio Fattibilità	9	4,8
Valutaz.ambientale strateg.	9	4,8
Coord.sic.progettazione	8	4,3
Collaudo funzionale	1	0,5
Relazione geologica	1	0,5

*Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

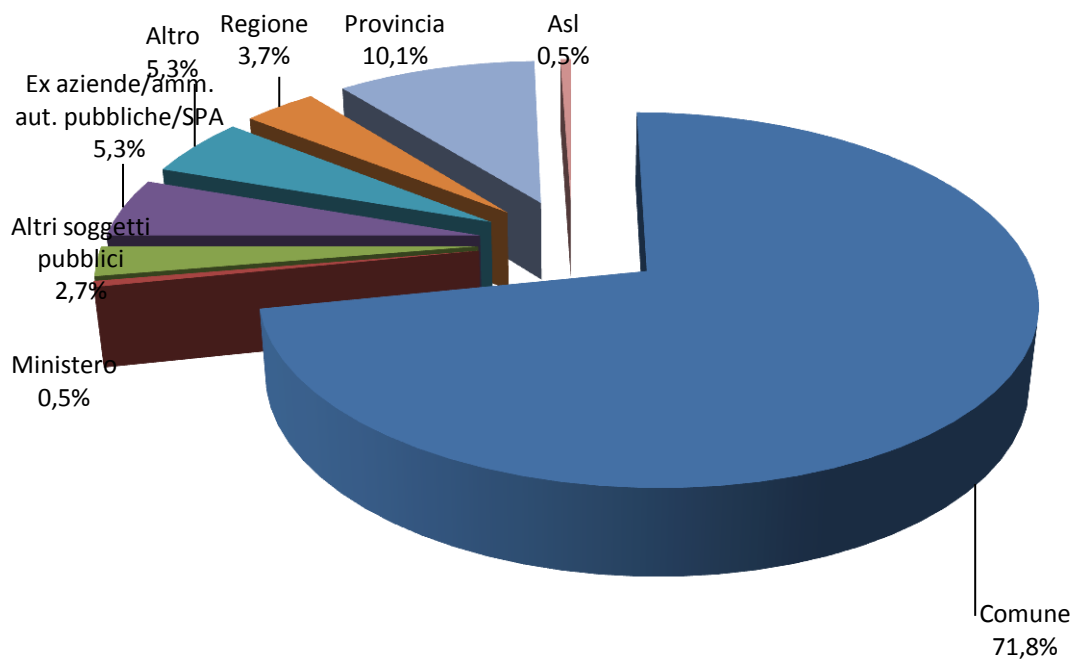
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 16 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per regione. 1° trim.2011



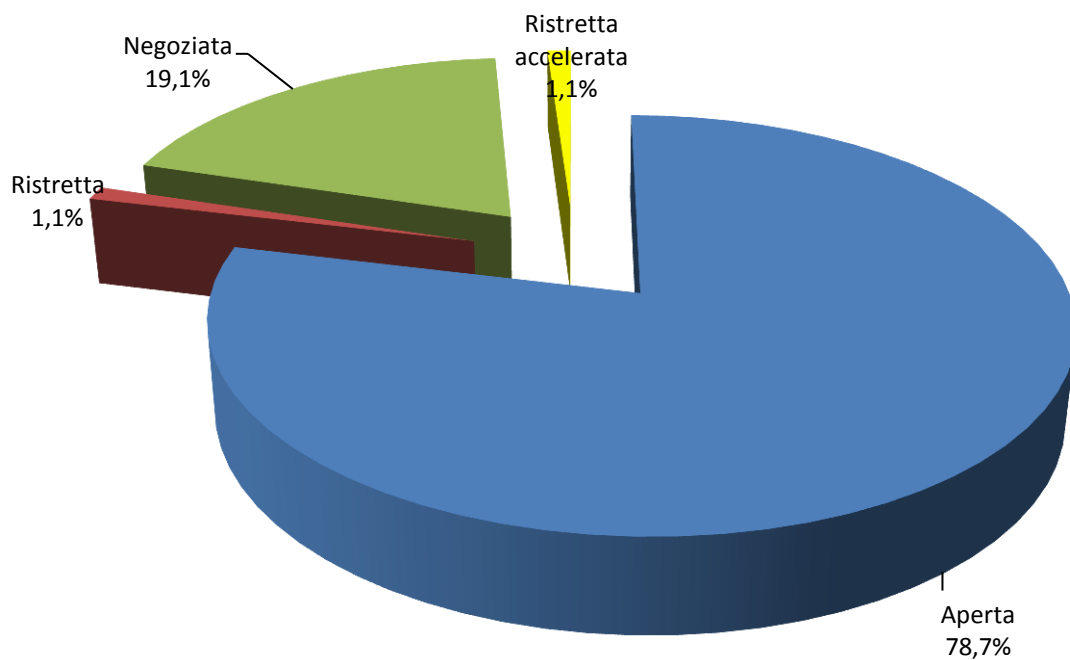
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 17 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per ente appaltante. 1° trim.2011



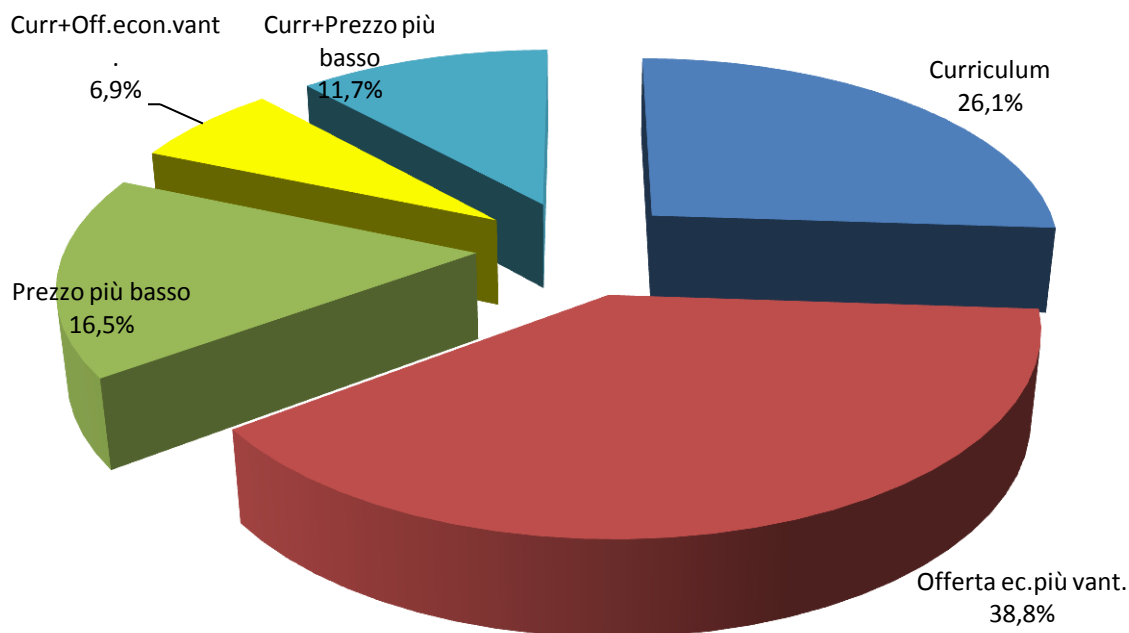
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 18 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per procedura adottata. 1° trim.2011



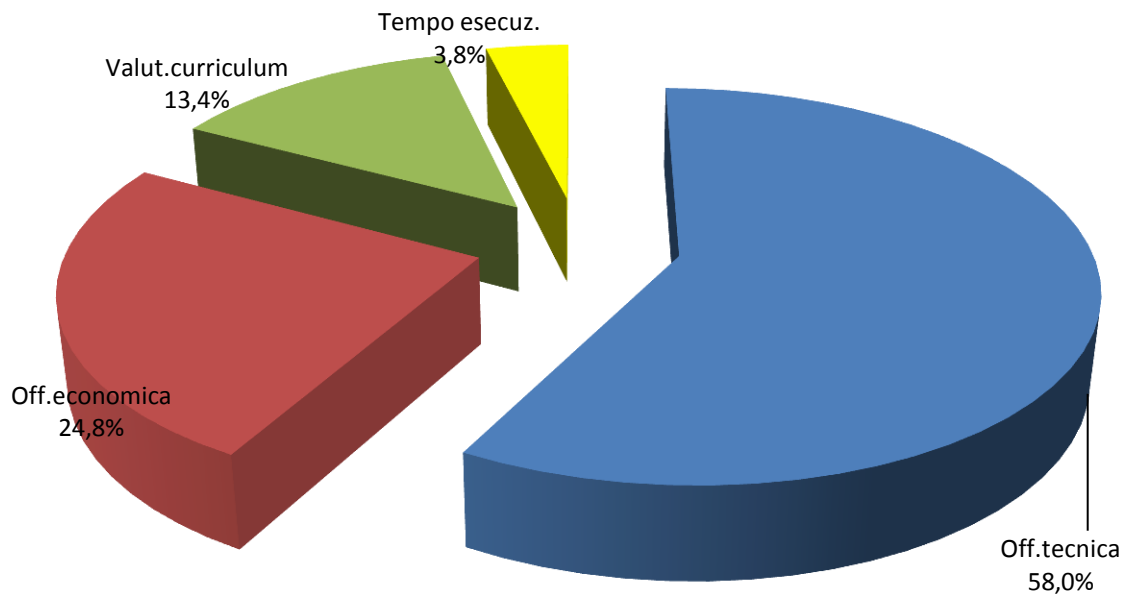
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 19 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione. 1° trim.2011



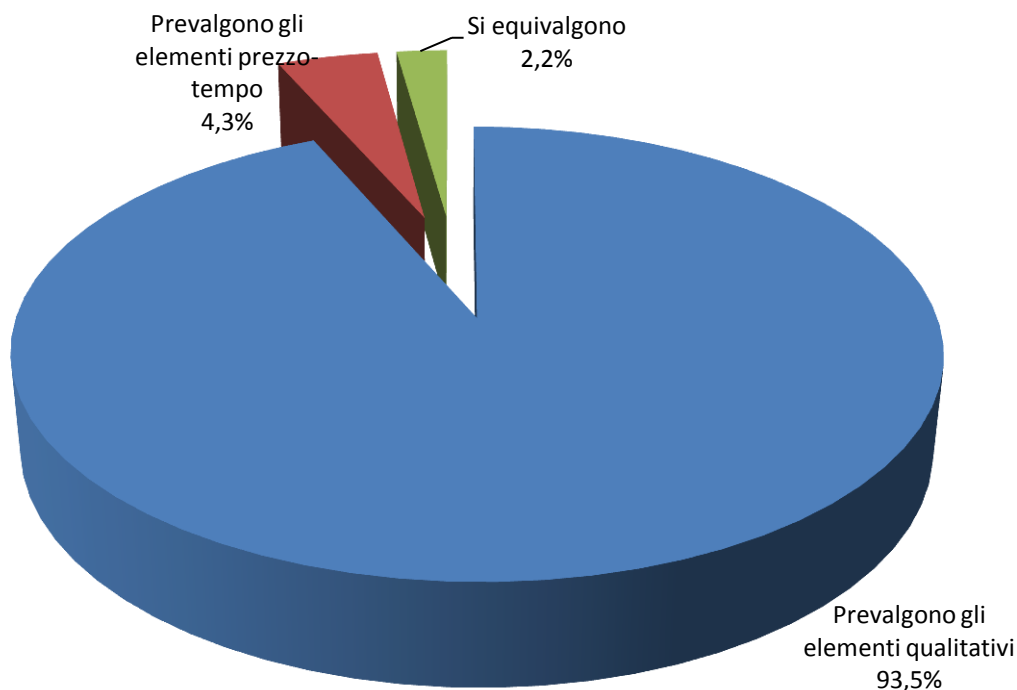
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 20 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 21 - Prevalenza degli elementi qualitativi e quantitativi nei bandi per altri servizi di ingegneria aggiudicati secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. 1° trim.2011



* Offerta tecnica, curriculum

** Offerta economica, tempi di esecuzione

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tab. 4 - Importo a base d'asta (valore medio, minimo e massimo in euro) previsto per le diverse prestazioni nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 1° trim.2011

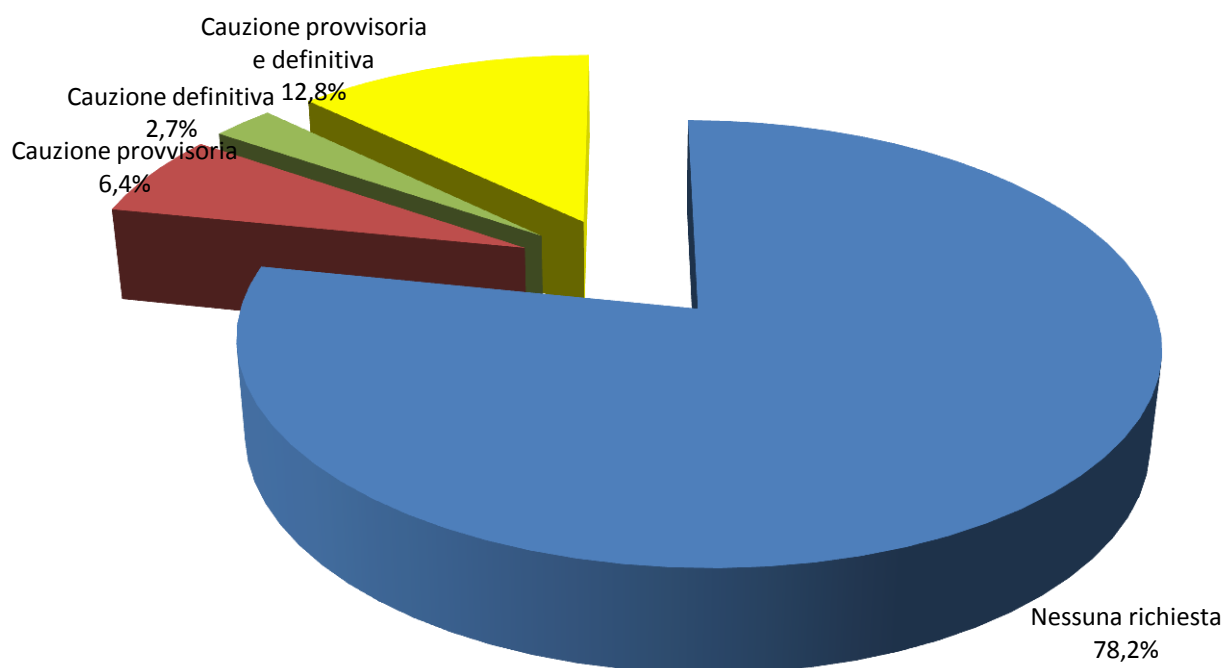
	Numero Bandi*	Media	Minimo	Massimo
Direzione lavori	6	9.963	3.100	16.825
Coord. sic. esecuzione	13	66.306	5.438	252.107
Collaudo statico	17	3.959	1.400	14.000
Collaudo tecnico amm.	11	47.938	2.400	388.602
Pian.urbanistica	32	55.449	4.000	190.000
Studio fattibilità	8	66.625	7.000	145.000
Valutaz. ambientale strateg.	4	70.000	70.000	70.000
Consulenza tecnica	25	114.095	5.000	816.061

* Si riferisce all'effettivo numero di bandi emanati nel periodo in esame, mentre per la determinazione dell'importo medio, minimo e massimo sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato l'importo a base d'asta.

Non sono stati presi in esame i servizi di cui si è rilevato un solo bando di gara con le informazioni necessarie

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

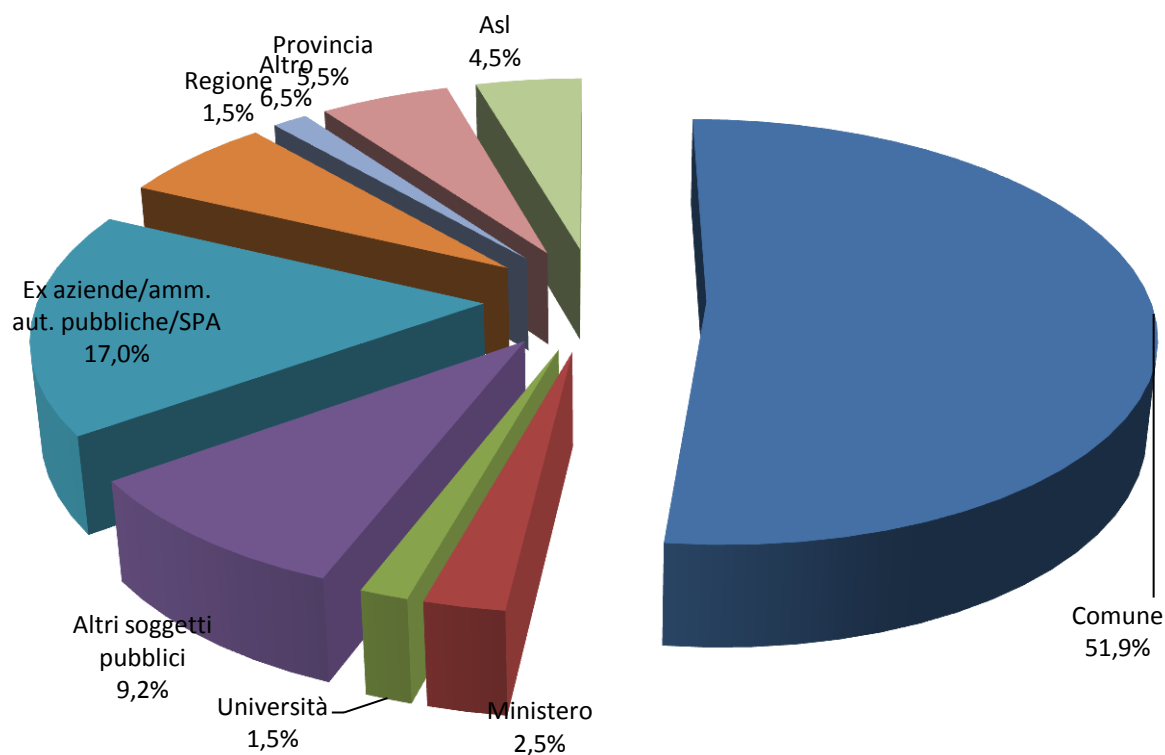
Fig. 22 Richiesta della cauzione provvisoria e definitiva nei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

1.4. I bandi per servizi di ingegneria con progettazione ed esecuzione dei lavori (appalti integrati e *project financing*)

Fig. 23 - Bandi di progettazione ed esecuzione per ente appaltante. 1° trim.2011



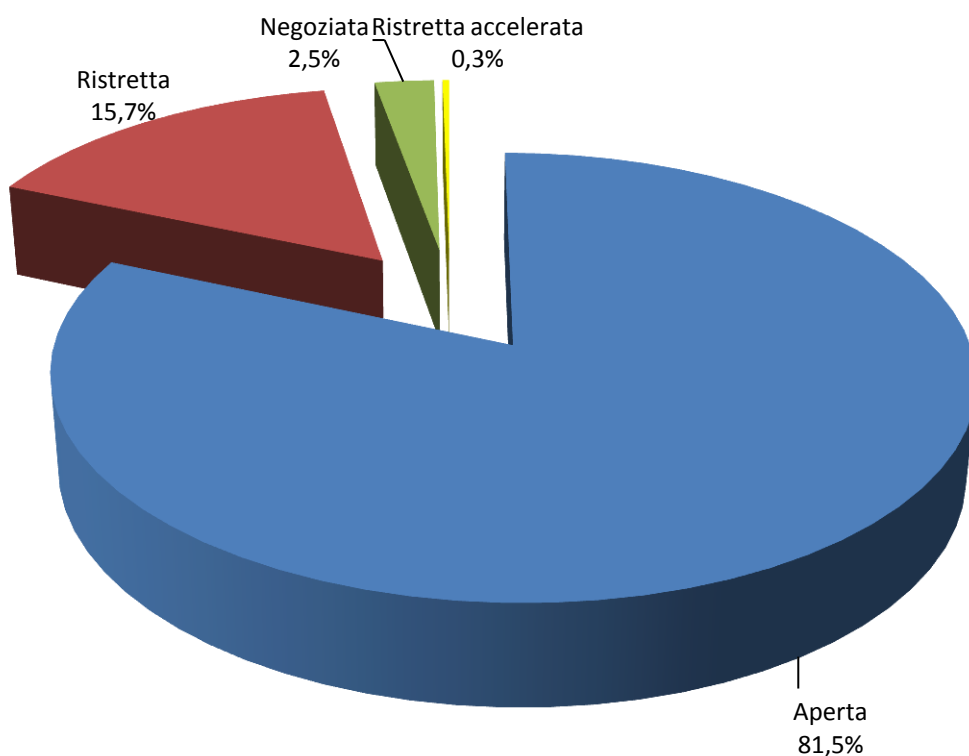
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 24 - Bandi di progettazione ed esecuzione per regione. 1° trim.2011



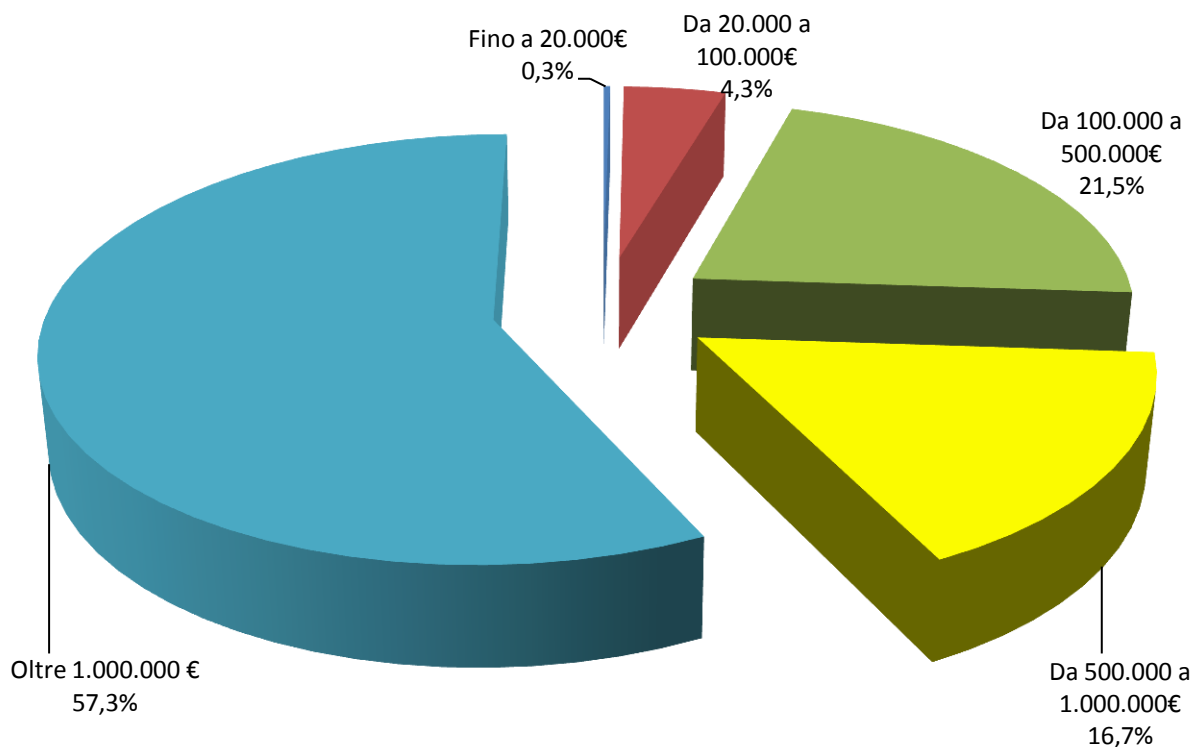
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 25 - Bandi di progettazione ed esecuzione per procedura adottata. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

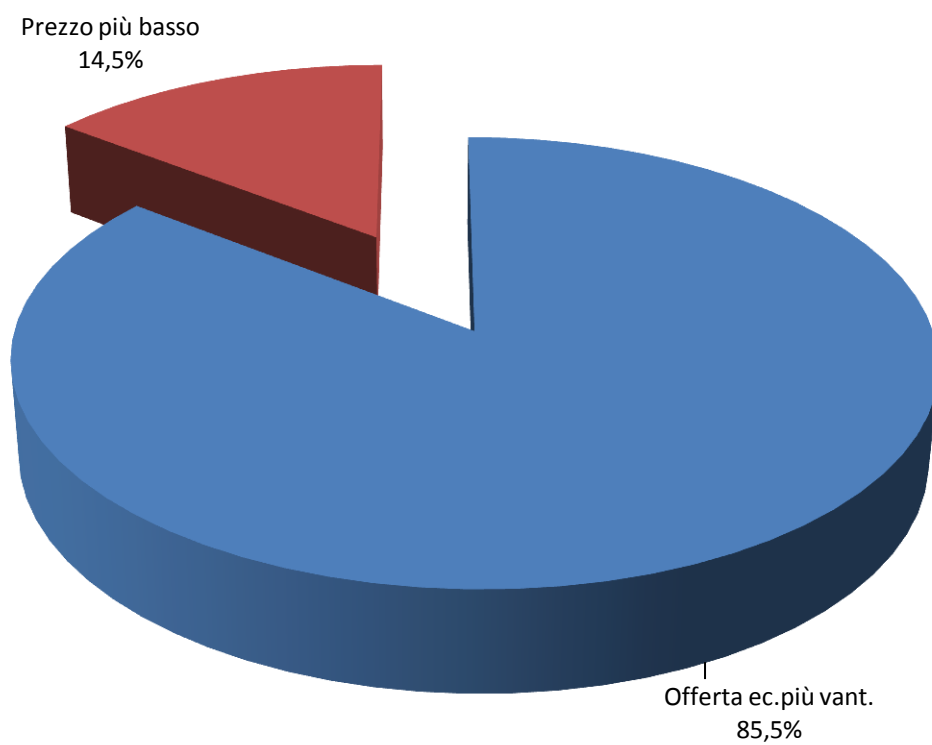
Fig. 26 - Importo* bandi di progettazione ed esecuzione. 1° trim.2011



(*) Sono stati considerati solo i bandi in cui era indicato il valore dell'importo complessivo dei lavori

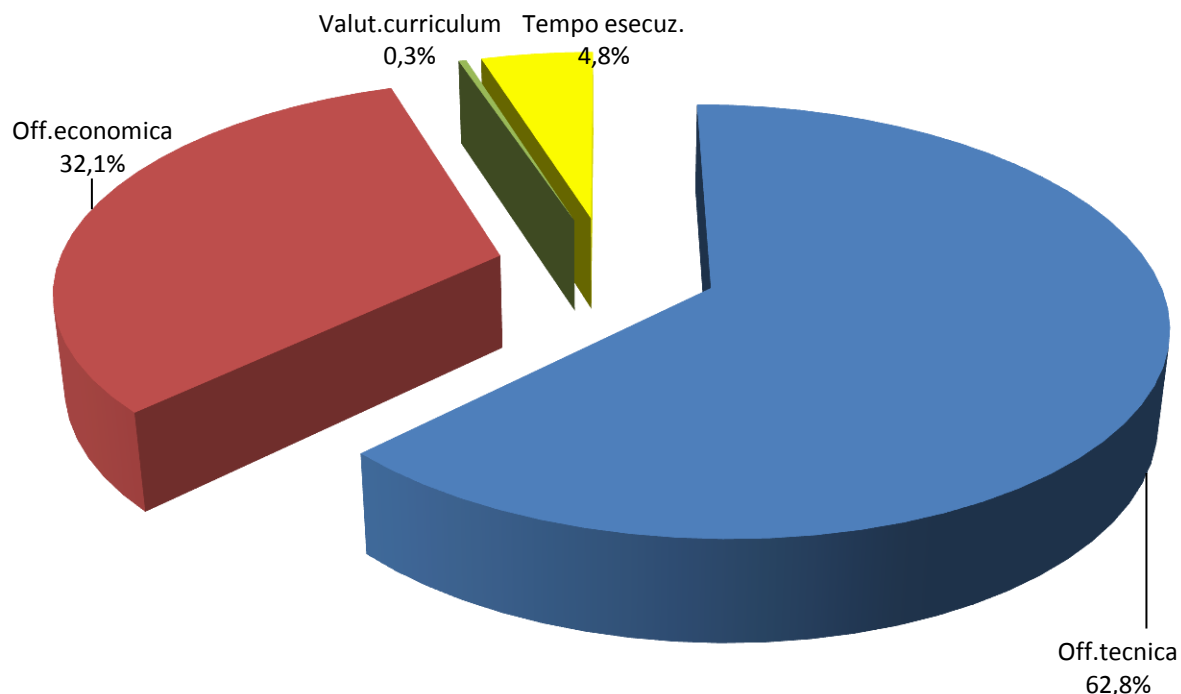
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 27 - Bandi di progettazione ed esecuzione per criterio di aggiudicazione.
1° trim.2011**



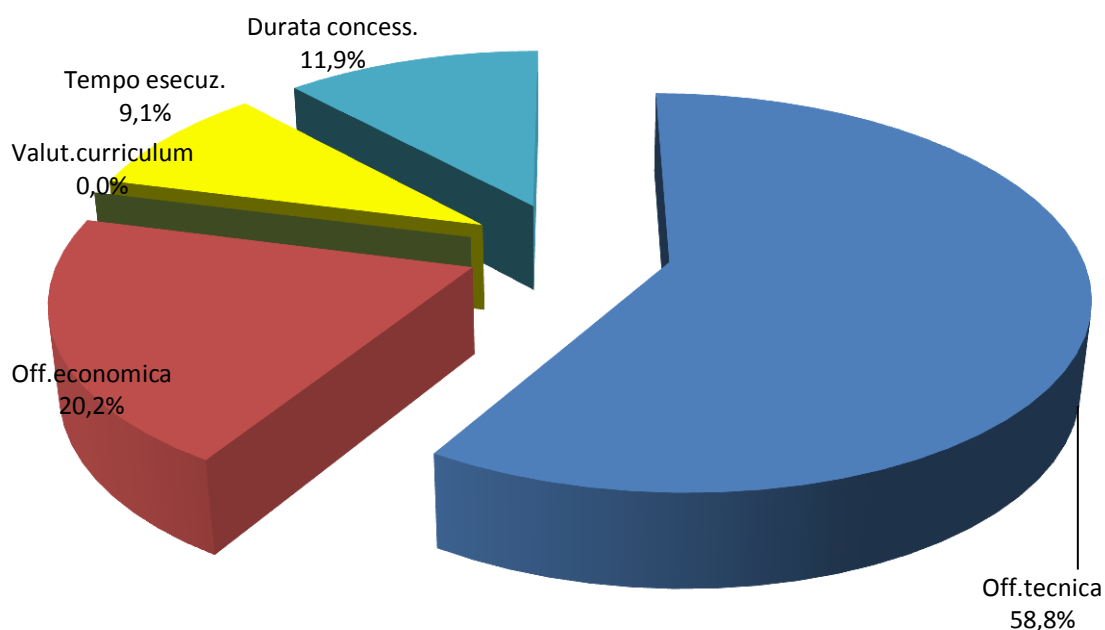
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 28 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione. 1° trim.2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 29 - Il peso attribuito alle diverse componenti dell'offerta nei bandi di progettazione ed esecuzione (bandi con concessione). 1° trim.2011**



(**) sono stati considerati solo i bandi che utilizzano il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (compresi eventualmente quelli con la "preselezione" in base al curriculum)

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tab. 5 - Incarichi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione e dalla esecuzione offerti nei bandi di gara di progettazione ed esecuzione. 1° trim.2011

	Appalto integrato		Project financing		Totale	
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.	%
Coord.sic.progettazione	66	18,5	5	11,4	71	17,7
Coord.sic.esecuzione	30	8,4	4	9,1	34	8,5
Direzione lavori	28	7,8	5	11,4	33	8,2
Misure e contabilità	14	3,9	2	4,5	16	4,0
Collaudo statico	5	1,4	0	0,0	5	1,2
Collaudo tecnico amm.	2	0,6	0	0,0	2	0,5
Relazione geologica	2	0,6	0	0,0	2	0,5
Collaudo funzionale	0	0,0	1	2,3	1	0,2
Red.stima analitica	1	0,3	0	0,0	1	0,2
Totale	357	(*)	44	(*)	401	(*)

* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

1.5. I concorsi di idee e di progettazione

Tab. 6 - Concorsi di idee e di progettazione per regione. 1° trim.2011

	Gennaio-marzo 2011		Gennaio-marzo 2010		Var. 2010/2011
	V.A.	%	V.A.	%	V.A.
Valle d'Aosta	2	4,3	0	0,0	2
Piemonte	2	4,3	4	6,6	-2
Lombardia	5	10,9	9	14,8	-4
Liguria	1	2,2	1	1,6	0
Veneto	6	13,0	5	8,2	1
Trentino Alto Adige	2	4,3	5	8,2	-3
Friuli Venezia Giulia	1	2,2	2	3,3	-1
Emilia Romagna	2	4,3	5	8,2	-3
Toscana	3	6,5	3	4,9	0
Marche	2	4,3	5	8,2	-3
Umbria	1	2,2	0	0,0	1
Lazio	3	6,5	2	3,3	1
Abruzzo	1	2,2	0	0,0	1
Molise	0	0,0	2	3,3	-2
Campania	1	2,2	4	6,6	-3
Basilicata	0	0,0	1	1,6	-1
Puglia	4	8,7	1	1,6	3
Calabria	1	2,2	3	4,9	-2
Sicilia	7	15,2	5	8,2	2
Sardegna	2	4,3	4	6,6	-2
Totale	46	100,0	61	100,0	-15

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tab. 7- Importo dei premi nei concorsi di idee e progettazione. 1° trim.2011

	N	Minimo	Massimo	Media
I premio	42	500	440.000	114.680
II premio	42	-	25.000	3.731
III premio	42	-	17.000	2.014

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

2. I bandi aggiudicati

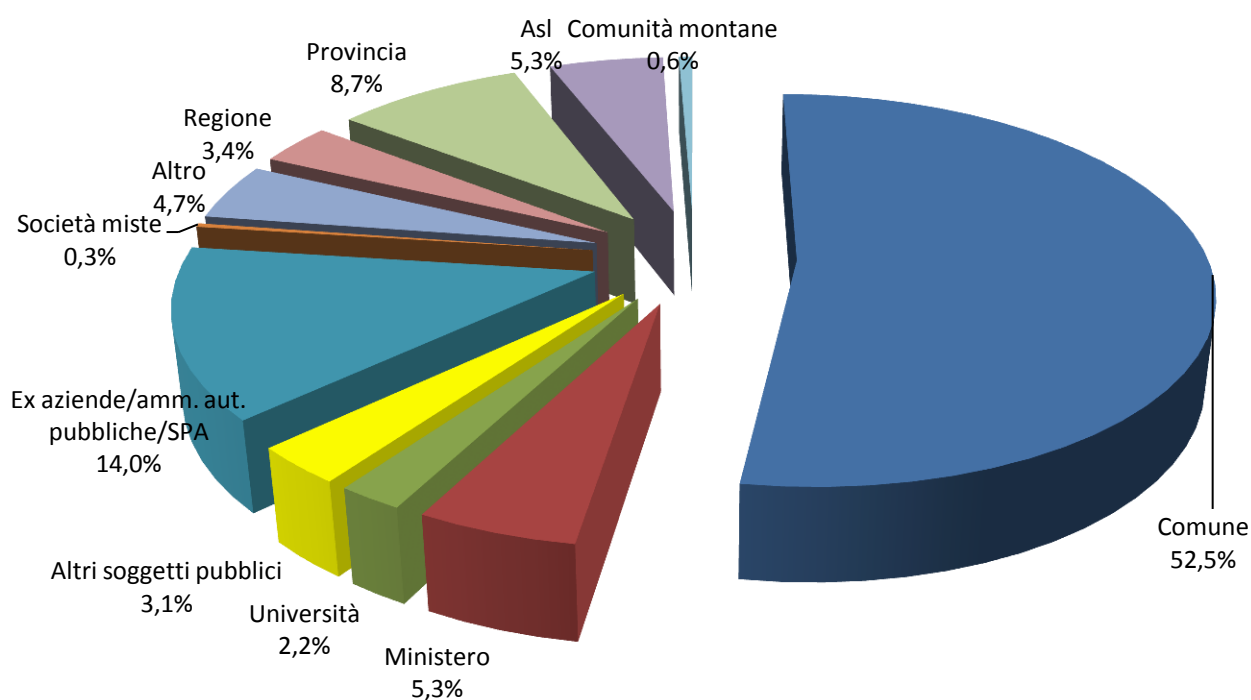
2.1. Bandi per servizi di ingegneria

Fig. 30 - Bandi per servizi di ingegneria e concorsi aggiudicati. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

**Fig. 31 - Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati per tipologia di amministrazione.
1° trim.2011**



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 32 - Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati per regione. 1° trim.2011

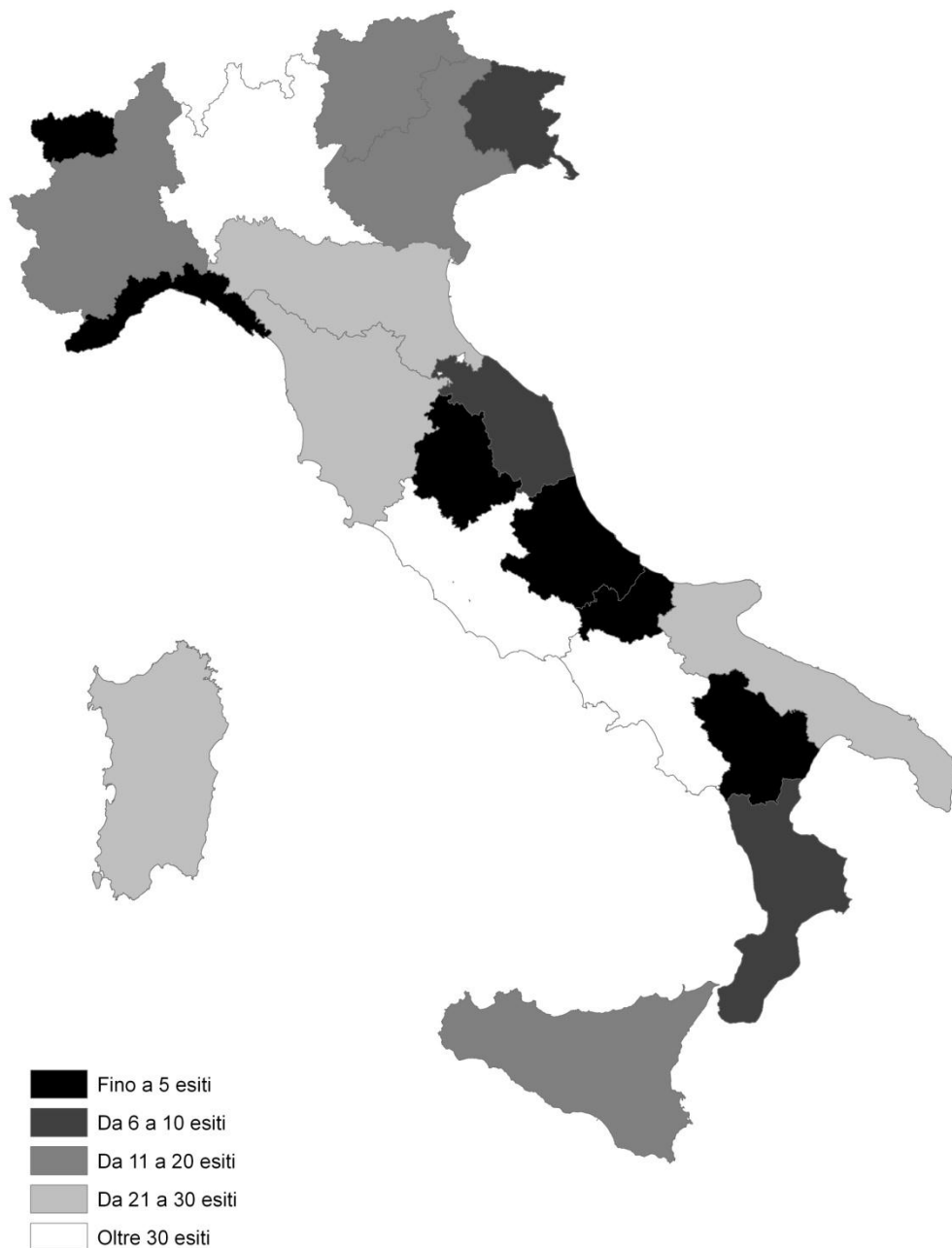
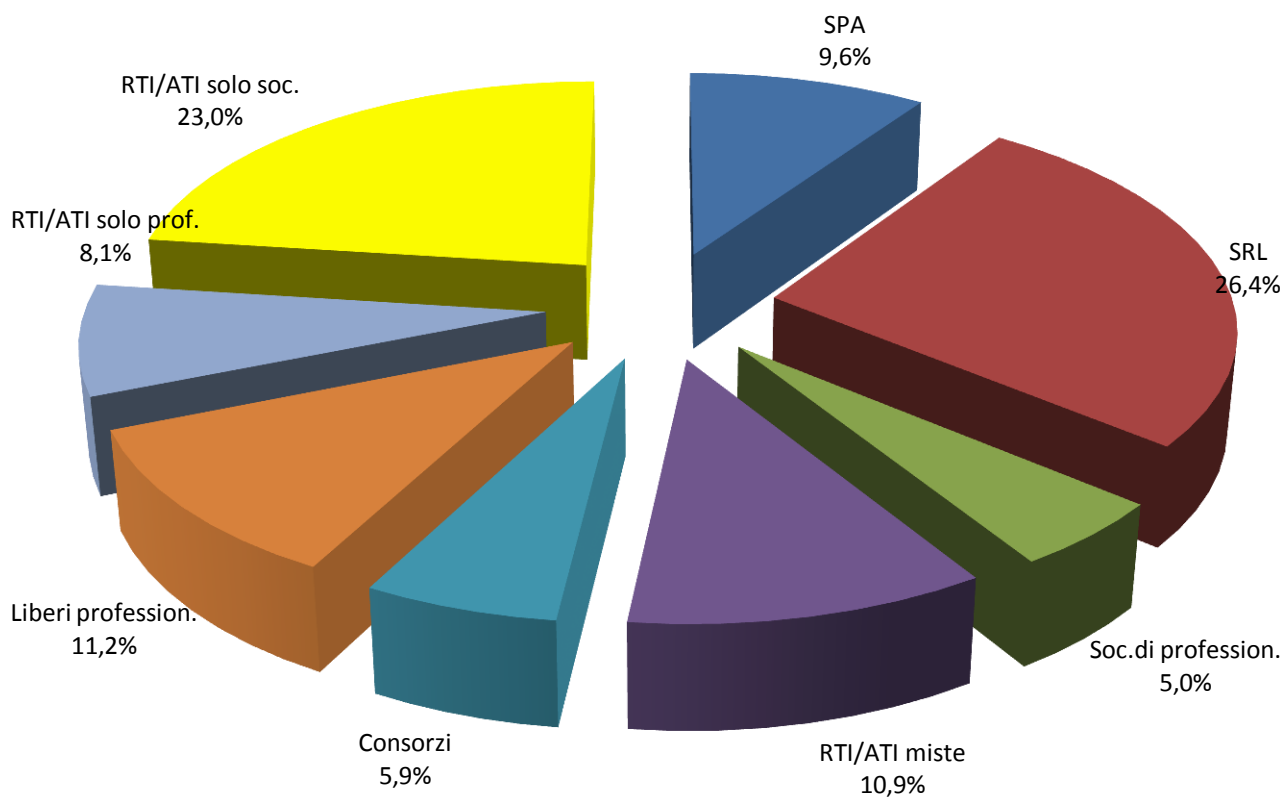
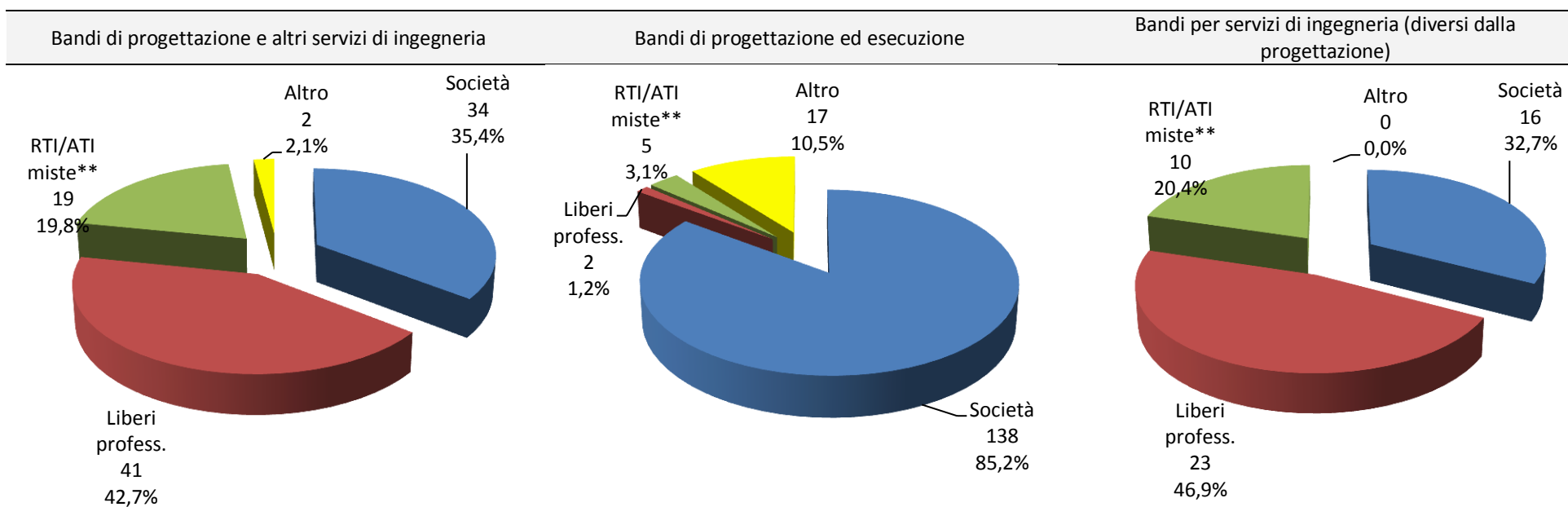


Fig. 33 Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 34 Bandi per servizi di ingegneria aggiudicati secondo la forma d'impresa aggregata dell'aggiudicatario. 1° trim.2011

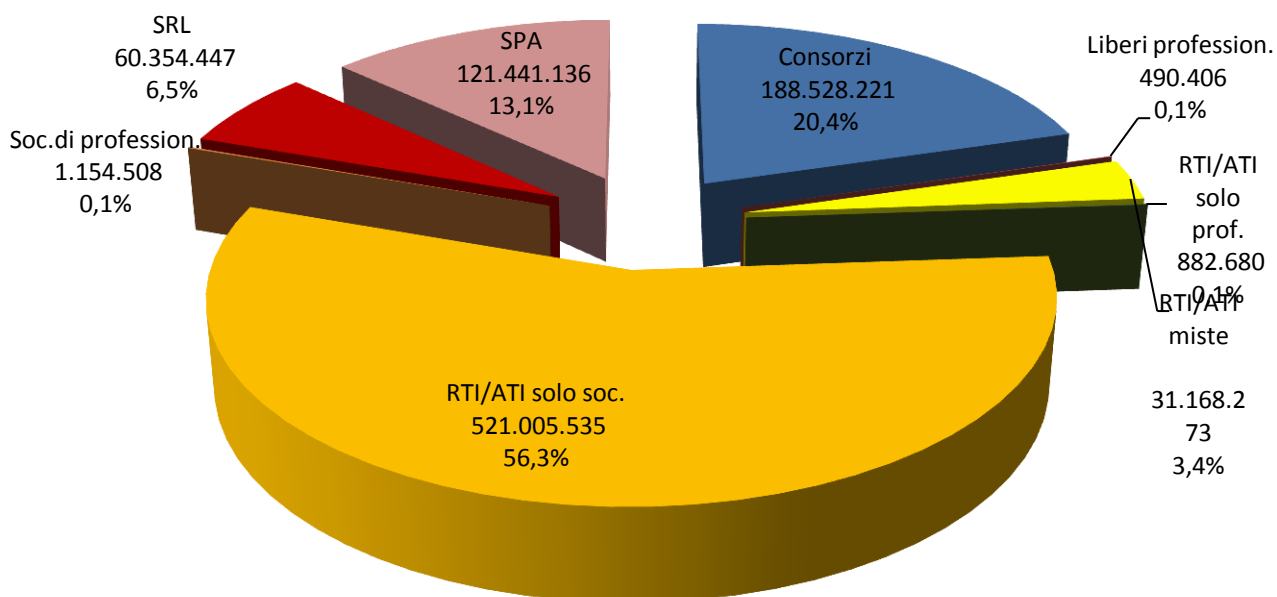


(*) comprende anche i concorsi di idee e i concorsi di progettazione

(**) RTI/ATI composte da società e professionisti

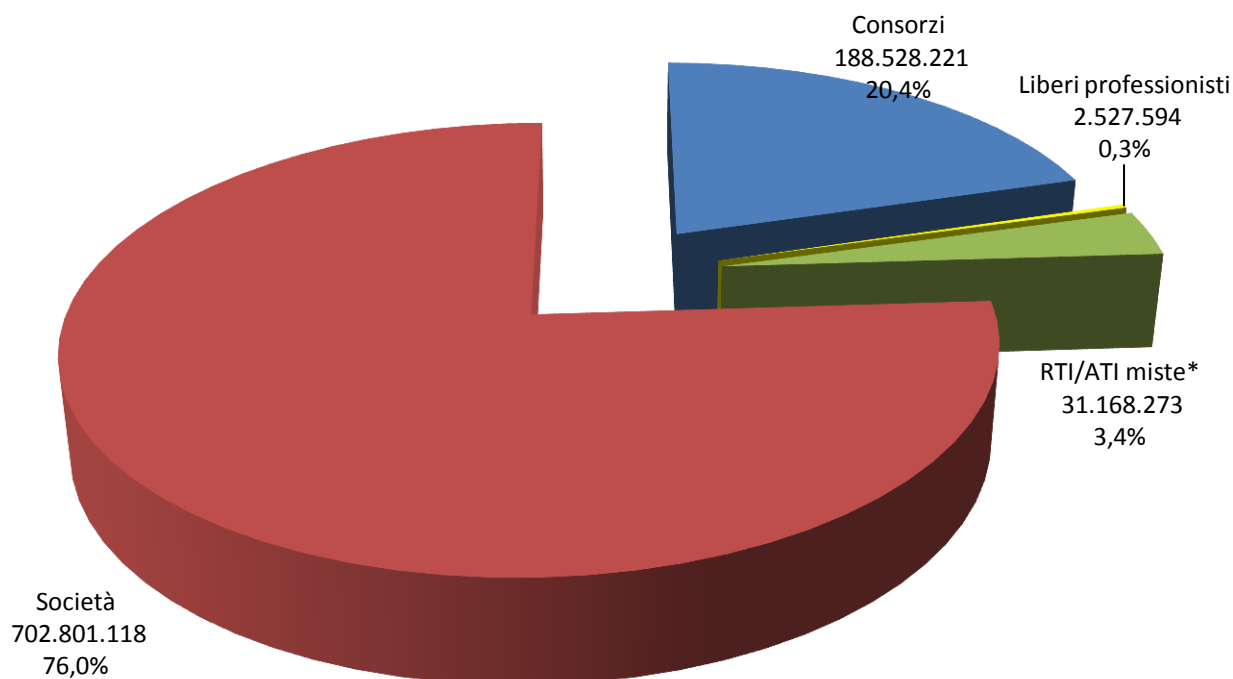
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 35 Ripartizione degli importi di aggiudicazione* delle gare per servizi di ingegneria secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



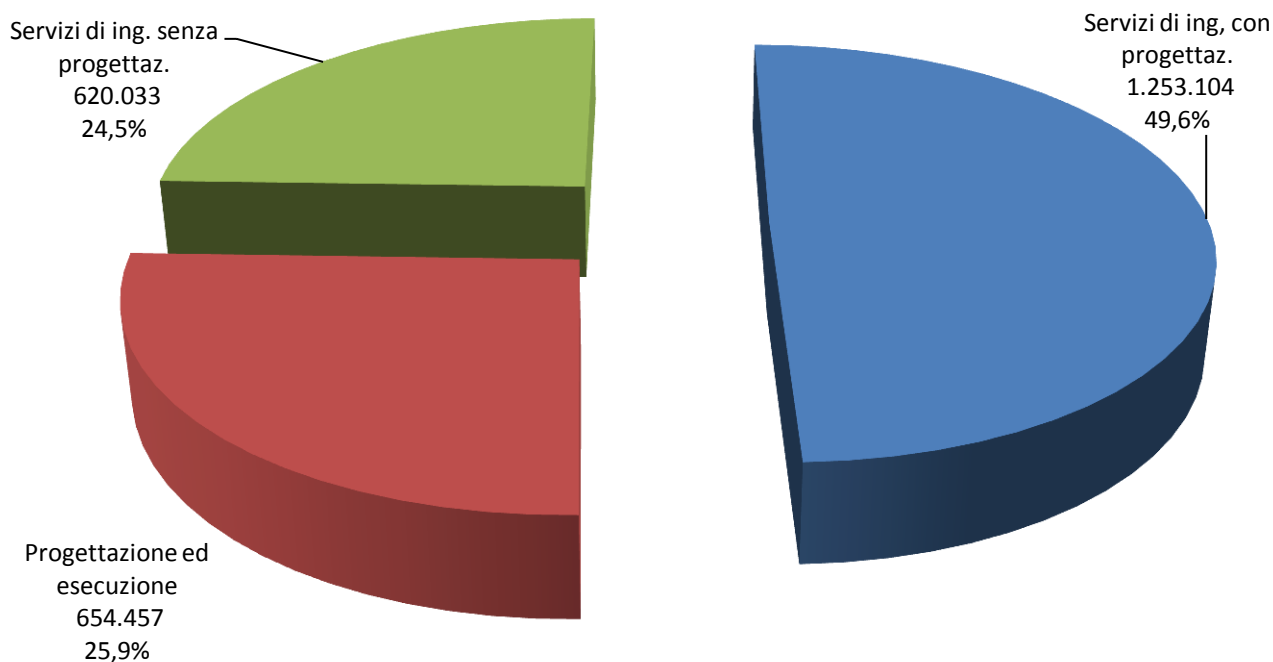
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 36 Ripartizione degli importi di aggiudicazione* delle gare per servizi di ingegneria secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario aggregata. 1° trim.2011

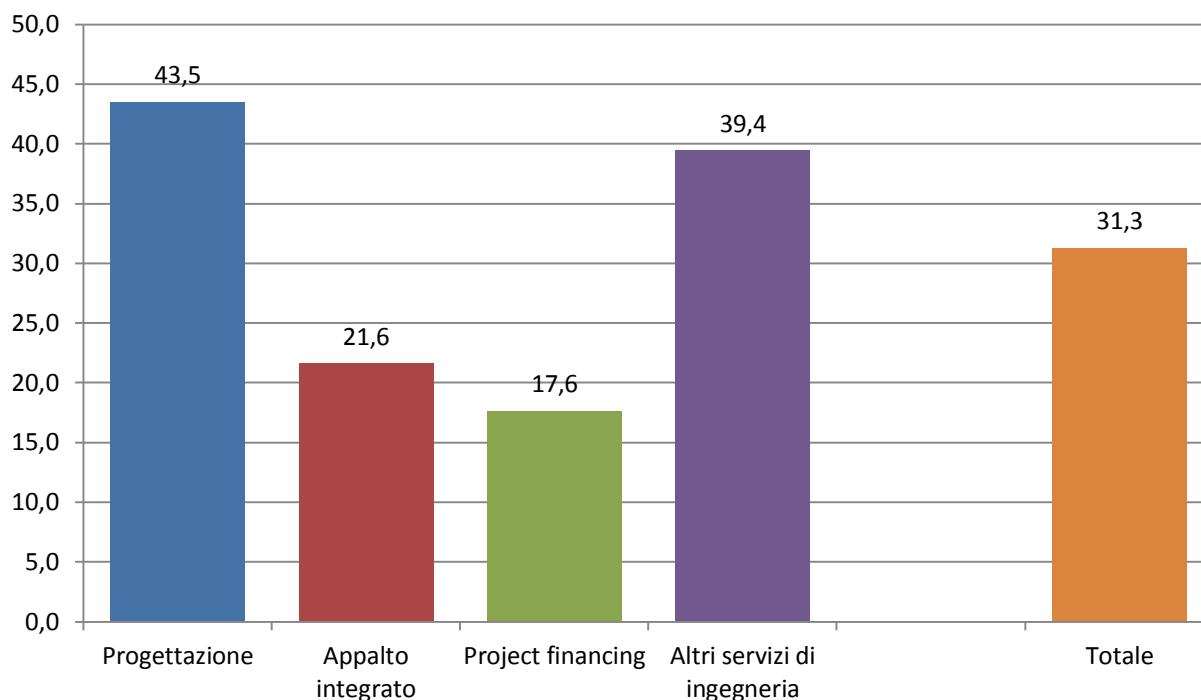


(*) RTI/ATI composte da società e professionisti
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

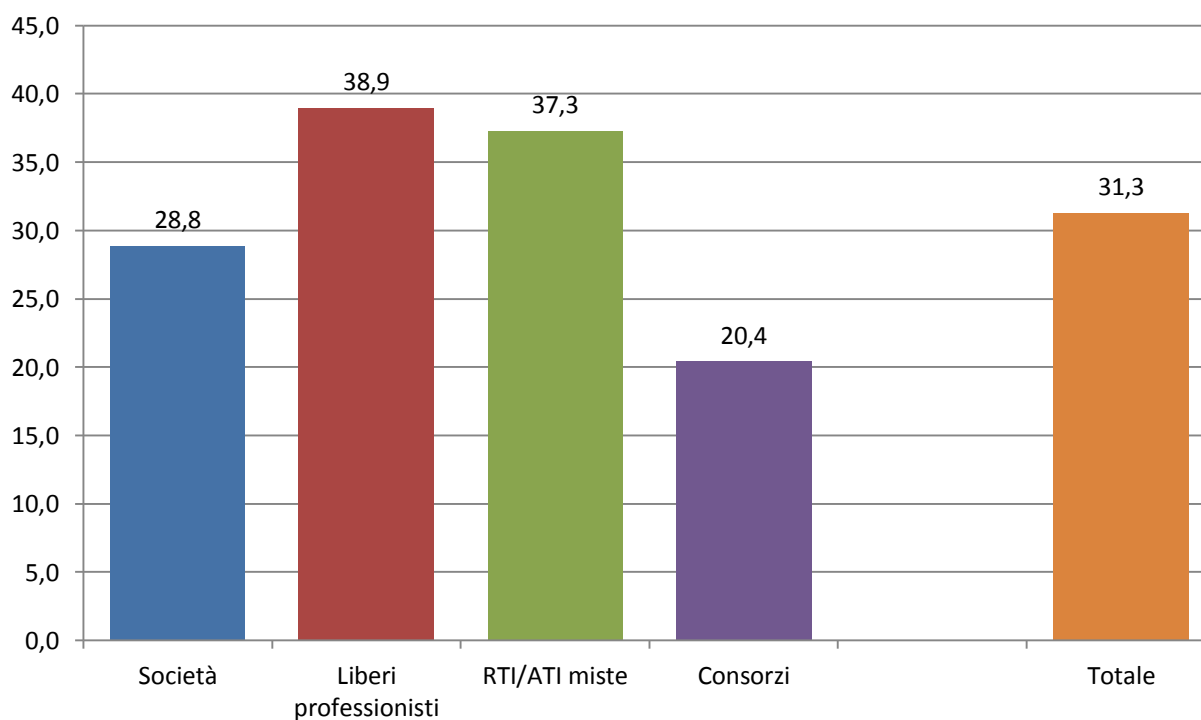
Fig. 37 Ripartizione degli importi delle gare aggiudicate per i servizi di ingegneria dai liberi professionisti* nelle gare secondo tipologia d'appalto. 1° trim.2011



* Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 38 Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 1° trim.2011 per tipologia di appalto

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

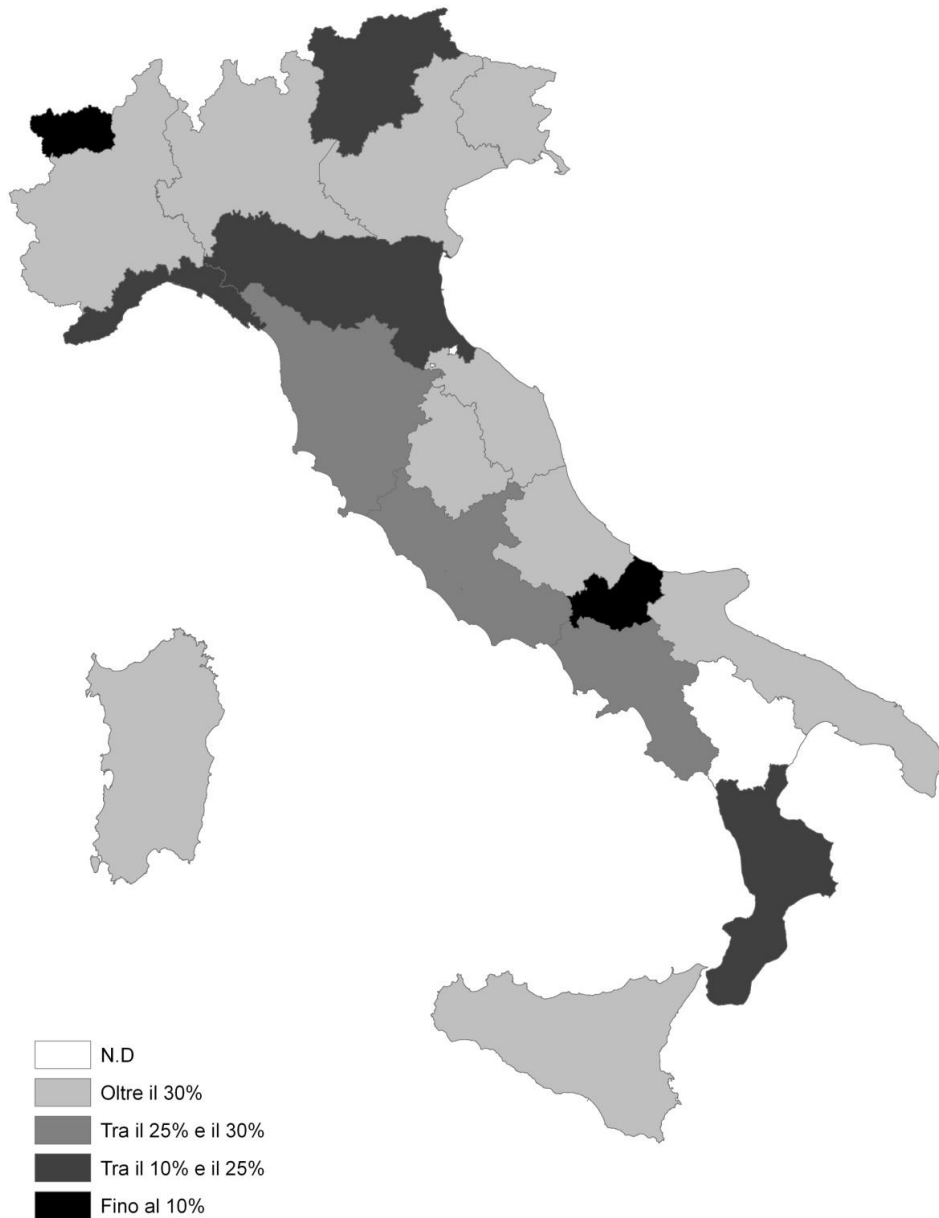
Fig. 39 Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 1° trim.2011 secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario.

(*) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 40 Ribasso medio delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 1° trim.2011 per

regione.



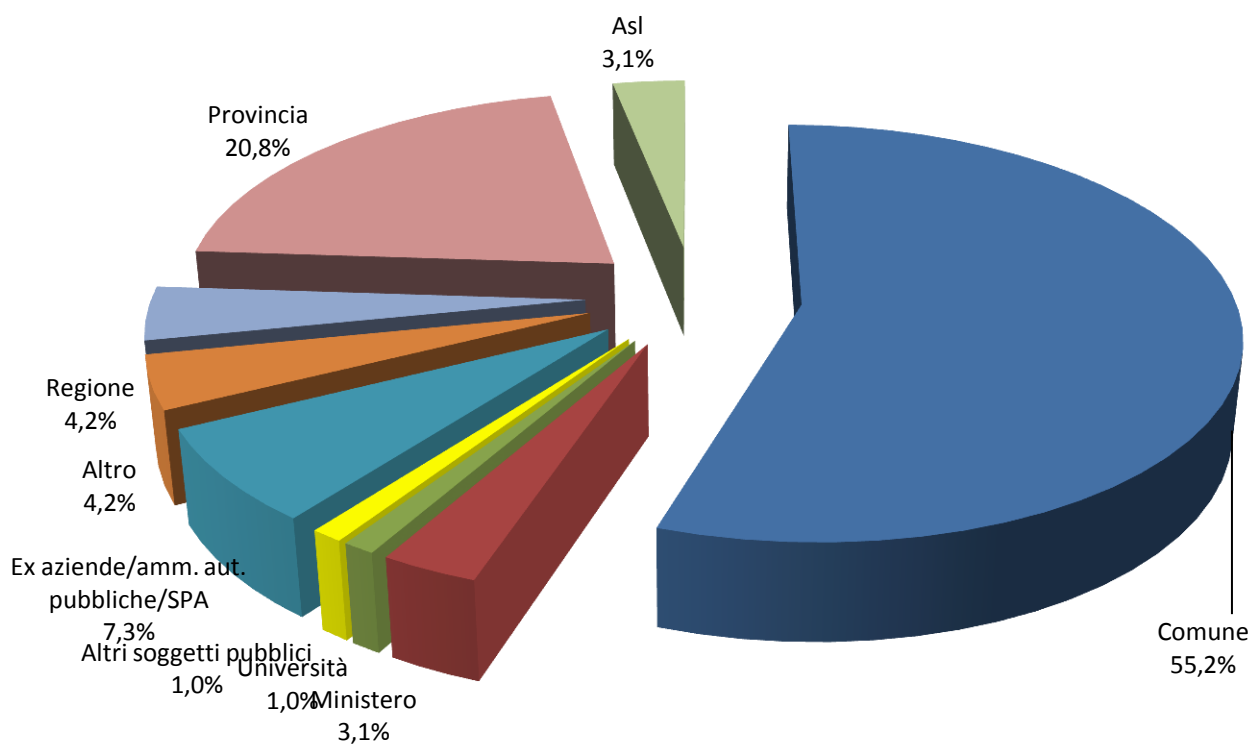
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 41 Ribasso massimo delle gare per servizi di ingegneria aggiudicate nel 1° trim.2011 per regione.



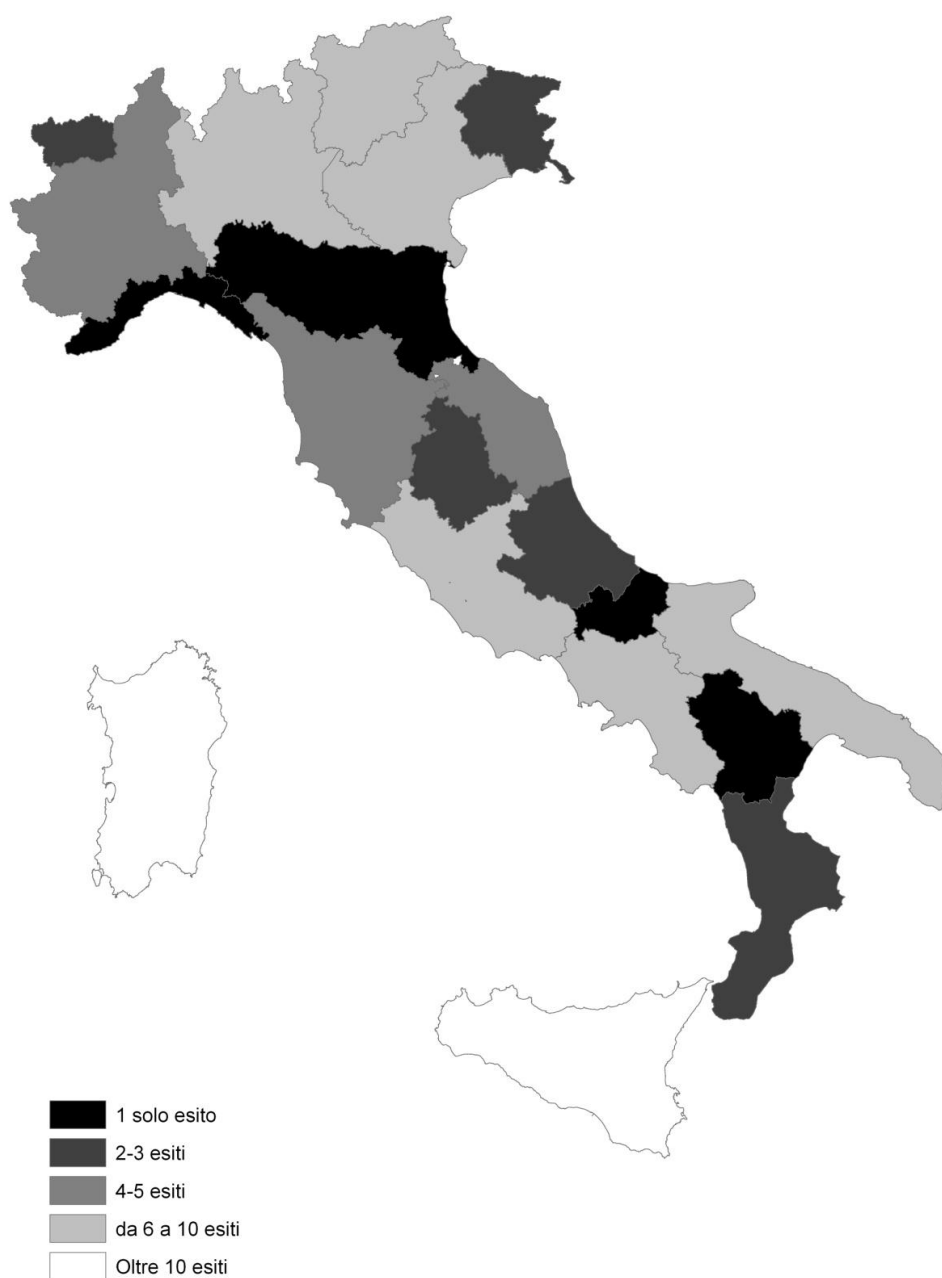
2.2. Gli esiti dei bandi per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione dei lavori)

Fig. 42 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per ente aggiudicatore. 1° trim.2011



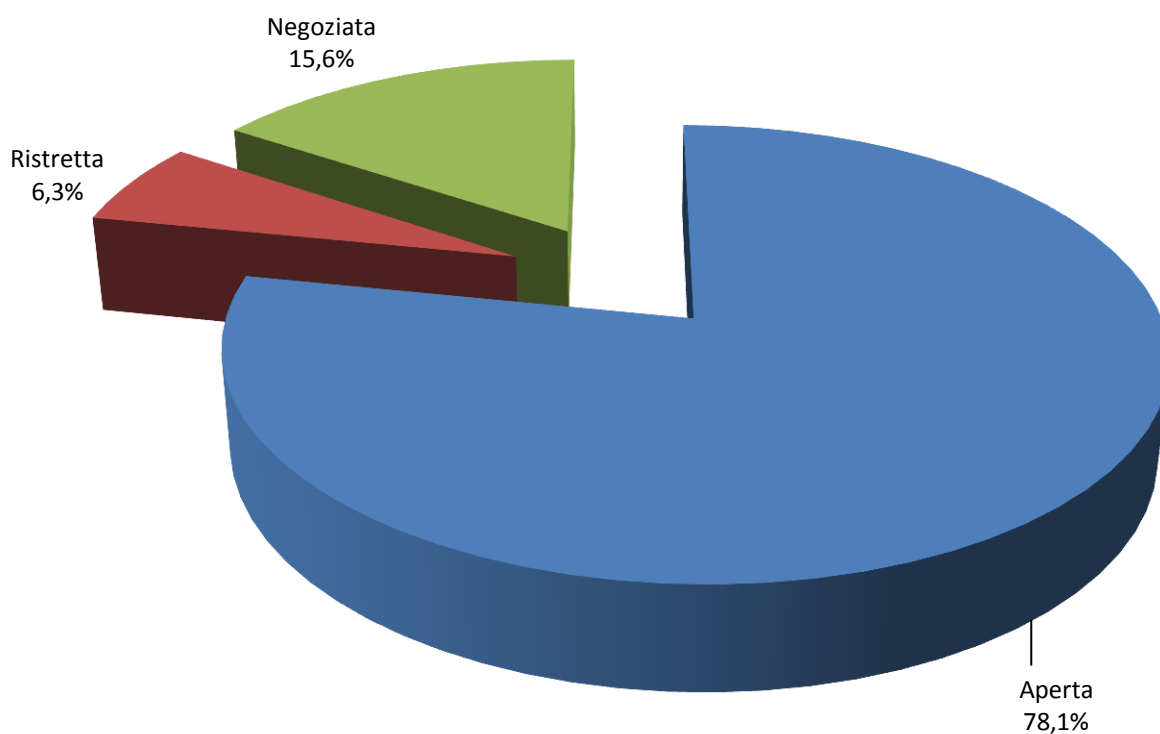
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 43 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per regione. 1° trim.2011



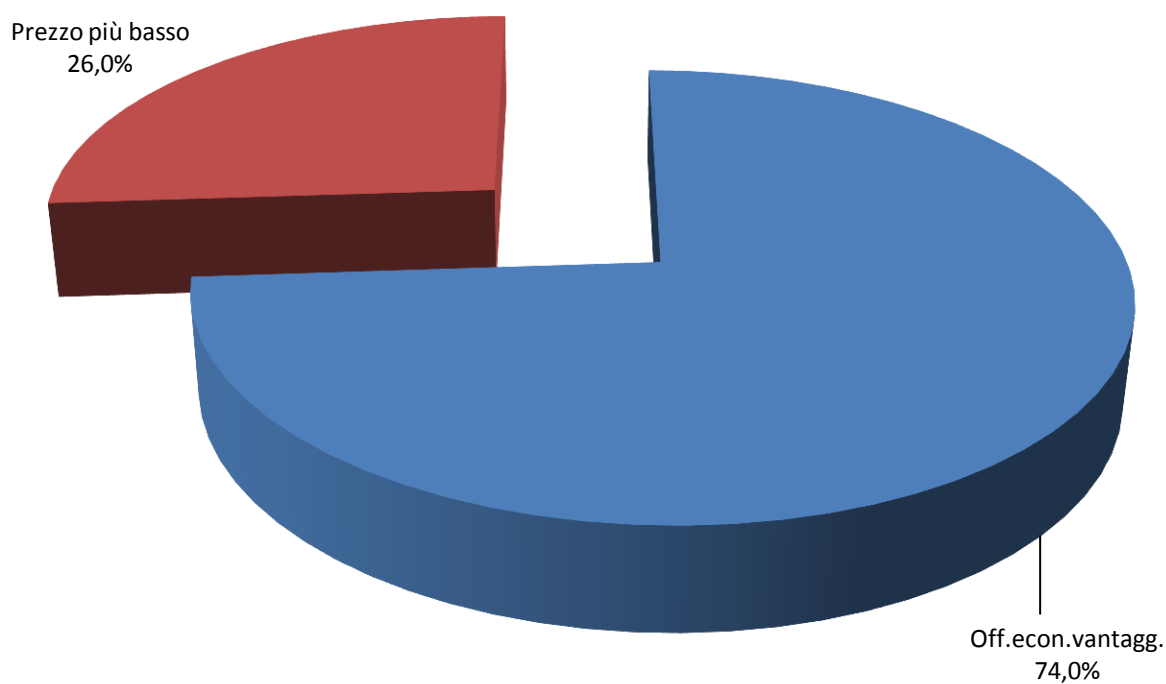
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 44 - Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per tipologia di procedura. 1° trim.2011



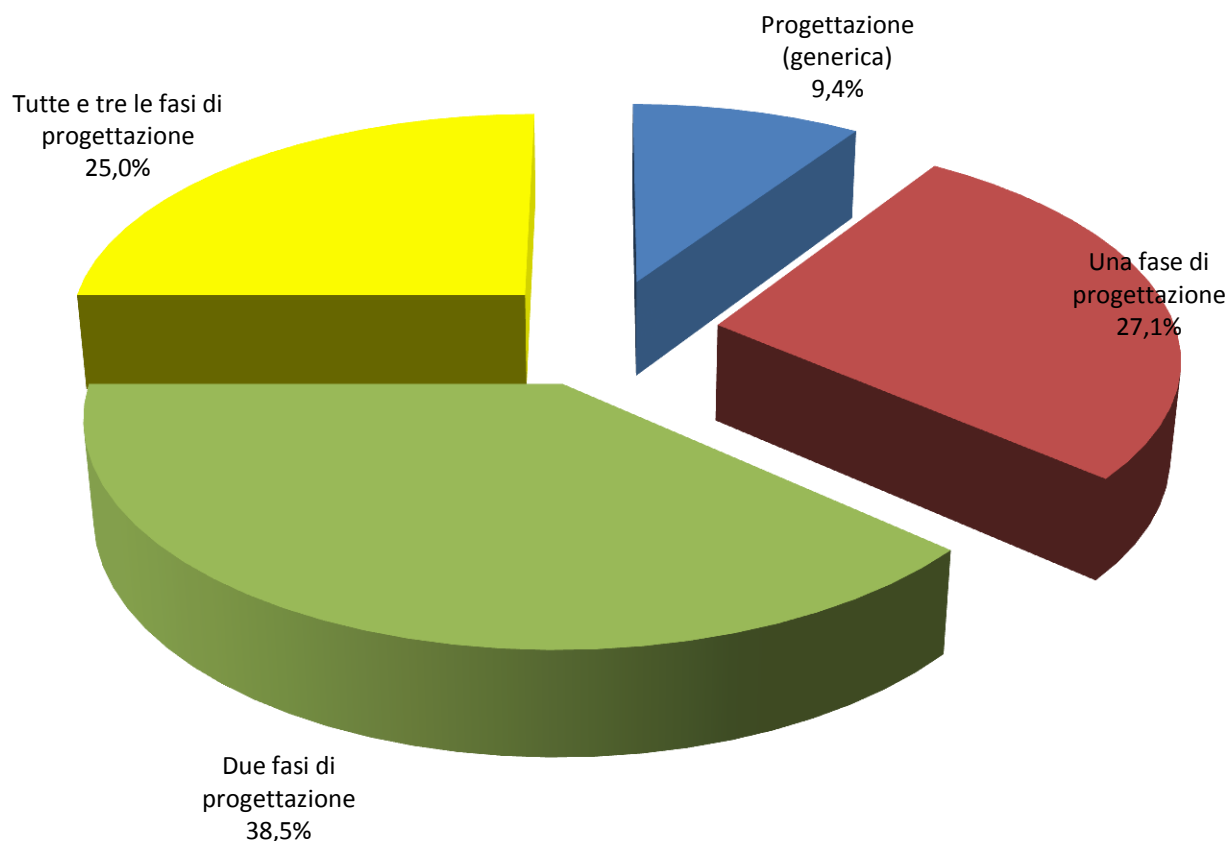
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 45 - Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate per criterio utilizzato. 1° trim.2011



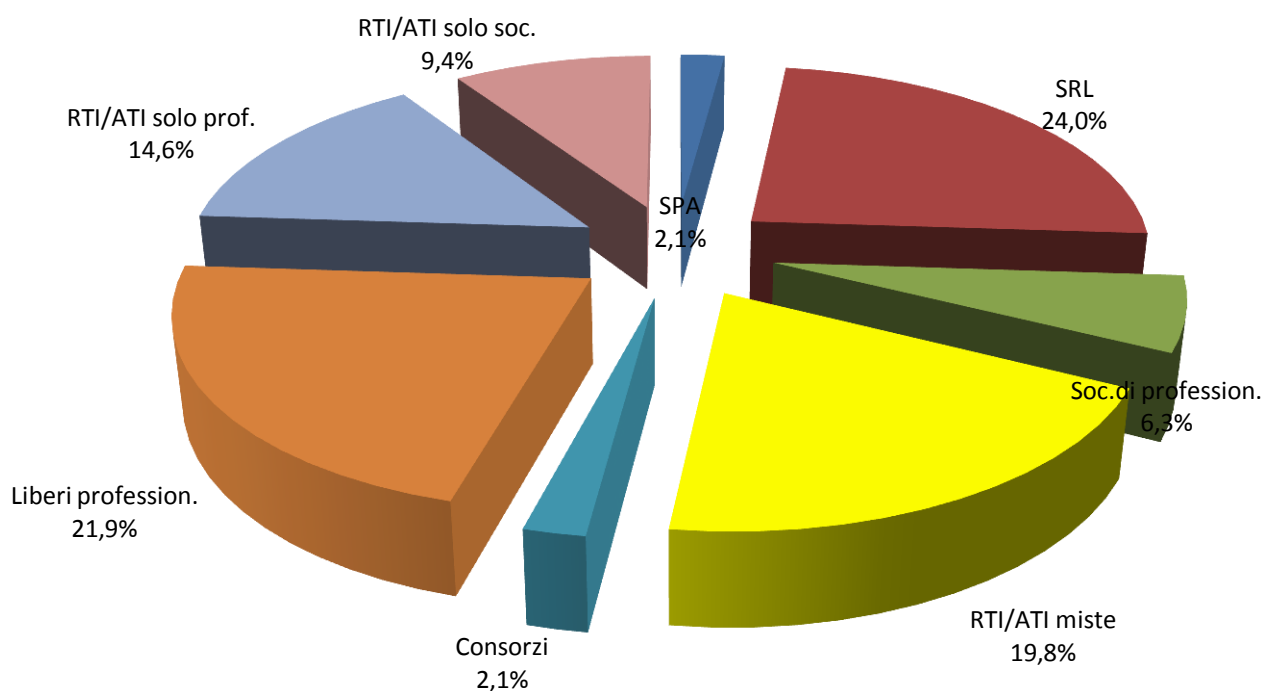
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 46 – Fasi di progettazione aggiudicate. 1° trim.2011



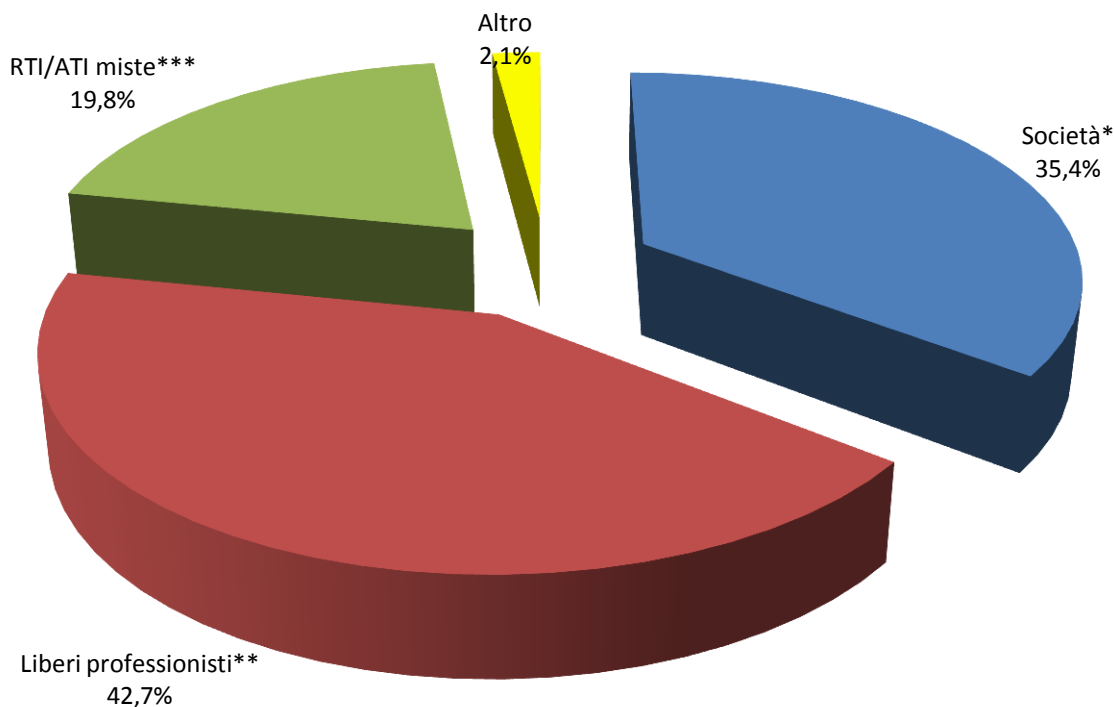
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 47 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 48 Gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



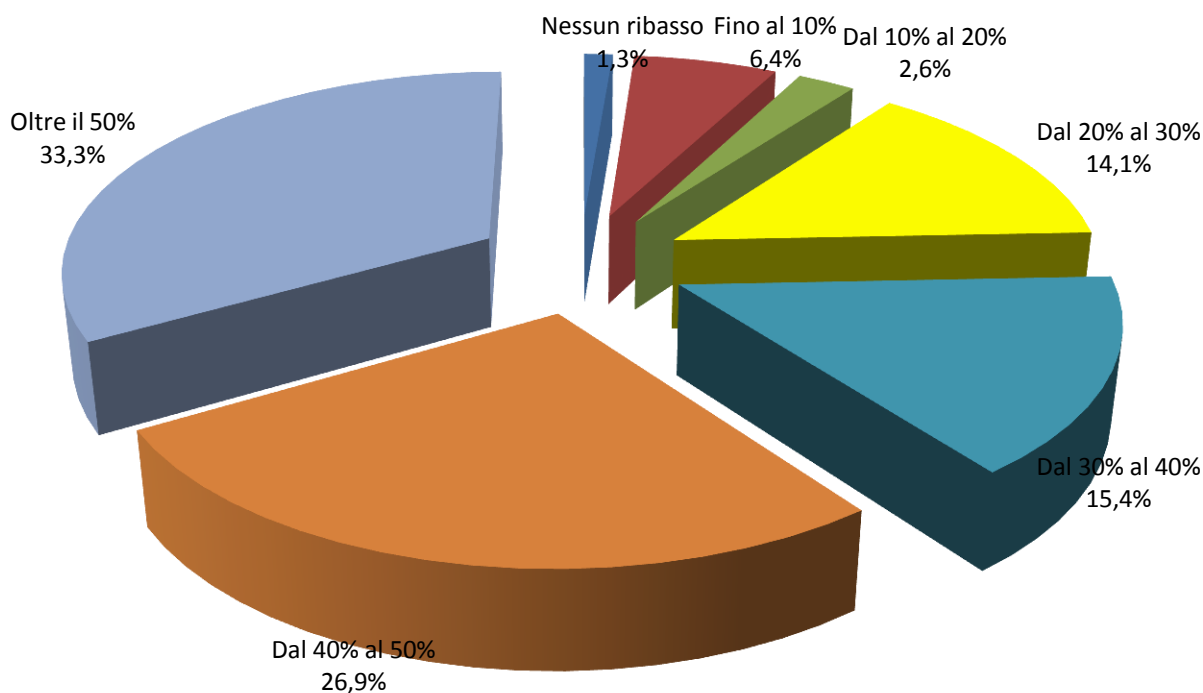
(*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(**) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(***) RTI/ATI composte da società e professionisti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 49 – Classi di ribasso delle gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) aggiudicate. 1° trim.2011



* Sono stati presi in esame solo i casi in cui era indicato l'importo. Per questa ragione non è stato operato il confronto in valori assoluti

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

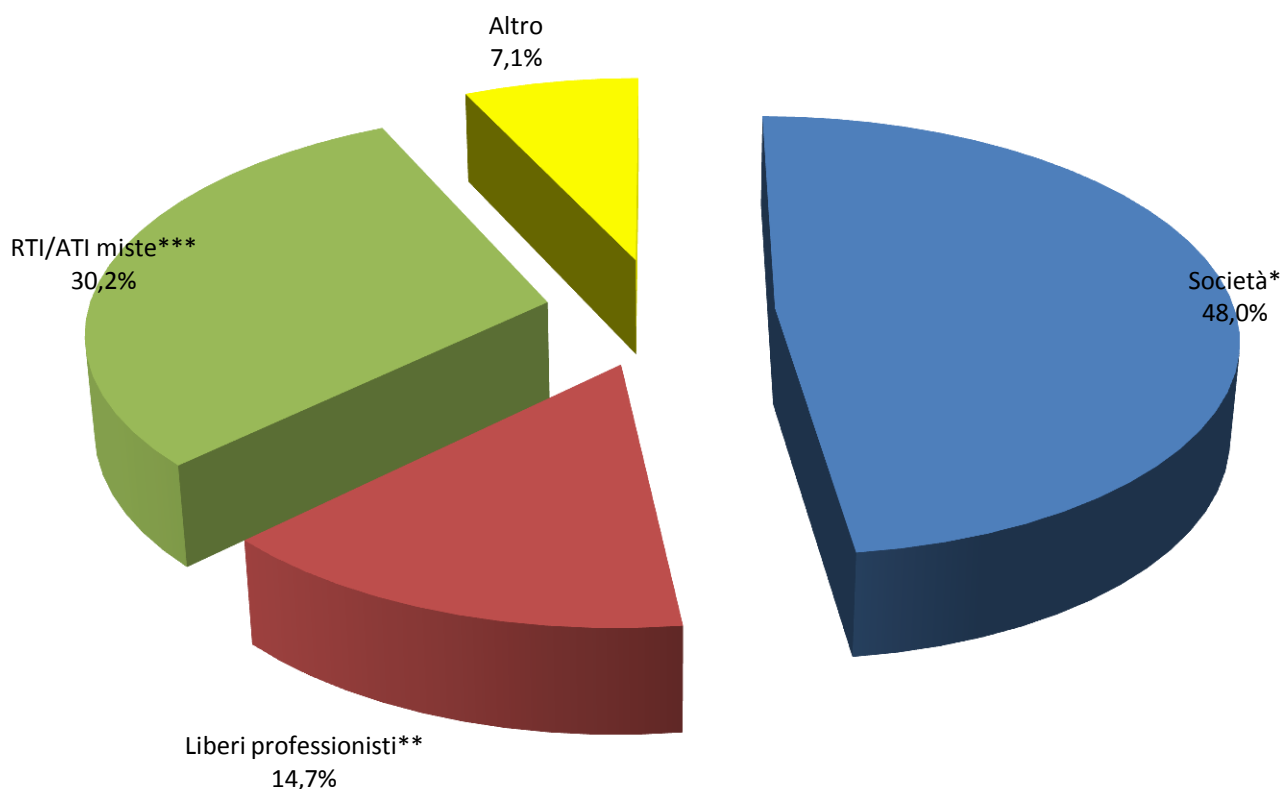
Tab. 8 – Importo medio e ribasso medio dei bandi aggiudicati in cui sono richiesti tutti i livelli di progettazione, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza. 1° trim.2011

	Bandi	%	Importo medio di aggiudicazione ¹	Media della % ribasso ¹
Progettazione completa + Direzione lavori e Coord. sic. in fase di prog. ed esec.	17	17,7	140.370	42,3

¹ Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 50 - Ripartizione degli importi di aggiudicazione¹ delle gare per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



(1) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati

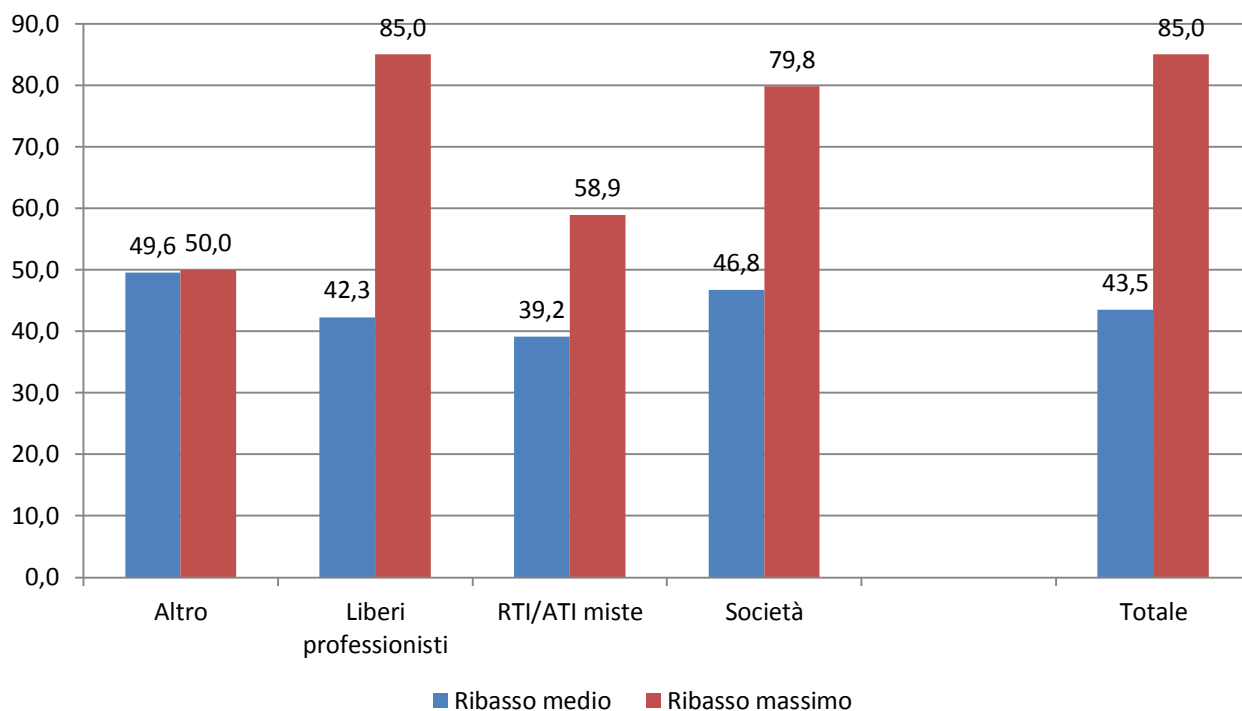
(*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(**) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(***) RTI/ATI composte da società e professionisti

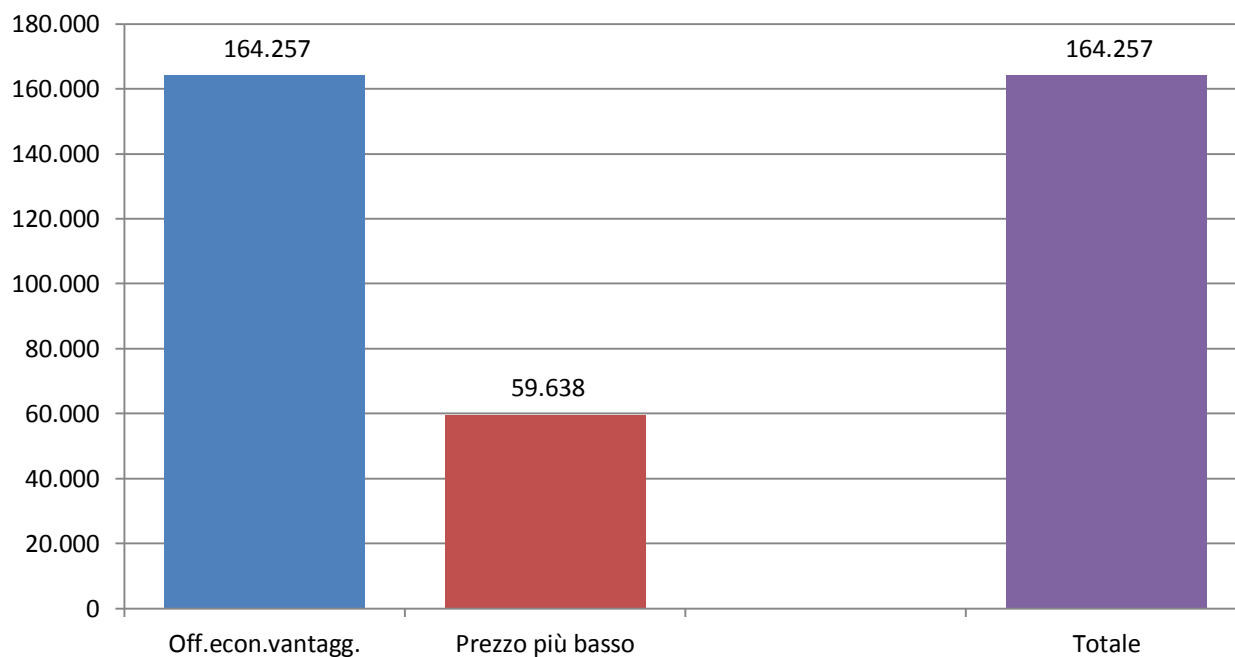
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 51 - Ribasso medio* e massimo delle gare aggiudicate per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) nel 1° trim.2011 secondo la tipologia dell'aggiudicatario.



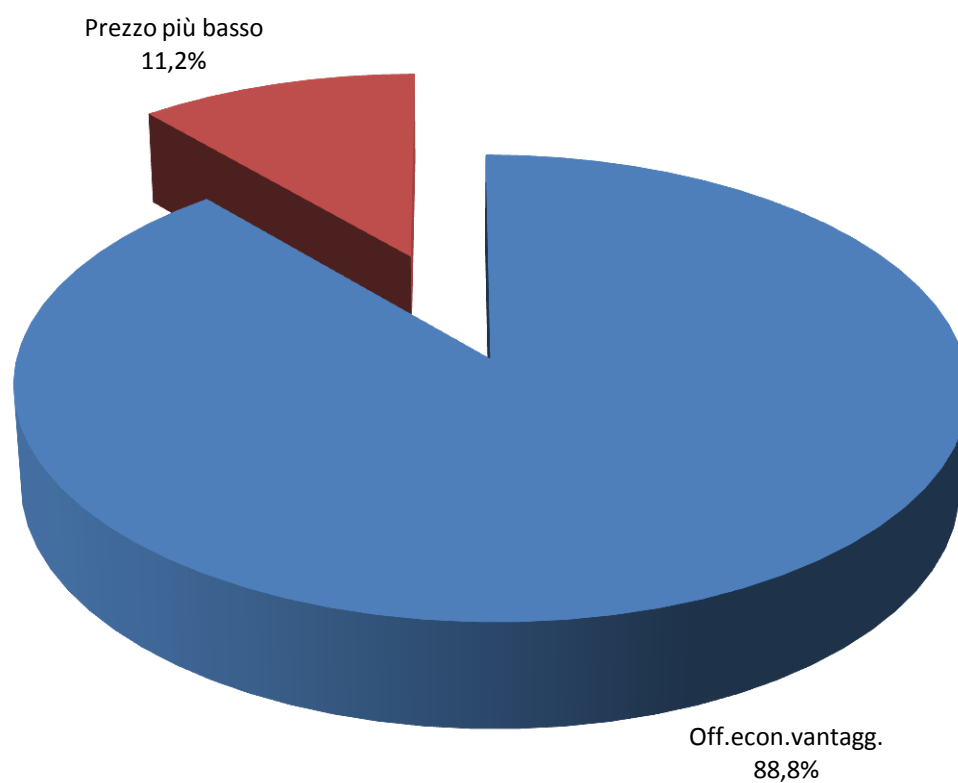
(*) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati
 Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 52 - Importo medio delle gare aggiudicate* per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo il criterio di aggiudicazione. 1° trim.2011.



(*) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati
 Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 53 - Ripartizione degli importi delle gare aggiudicate* per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) secondo il criterio di aggiudicazione. 1° trim.2011



(*) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui erano indicati i dati
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 54 - Importo medio delle gare aggiudicate* per servizi di ingegneria con progettazione (senza esecuzione) per regione. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

2.3. Gli esiti dei bandi per servizi di ingegneria senza progettazione e senza esecuzione dei lavori

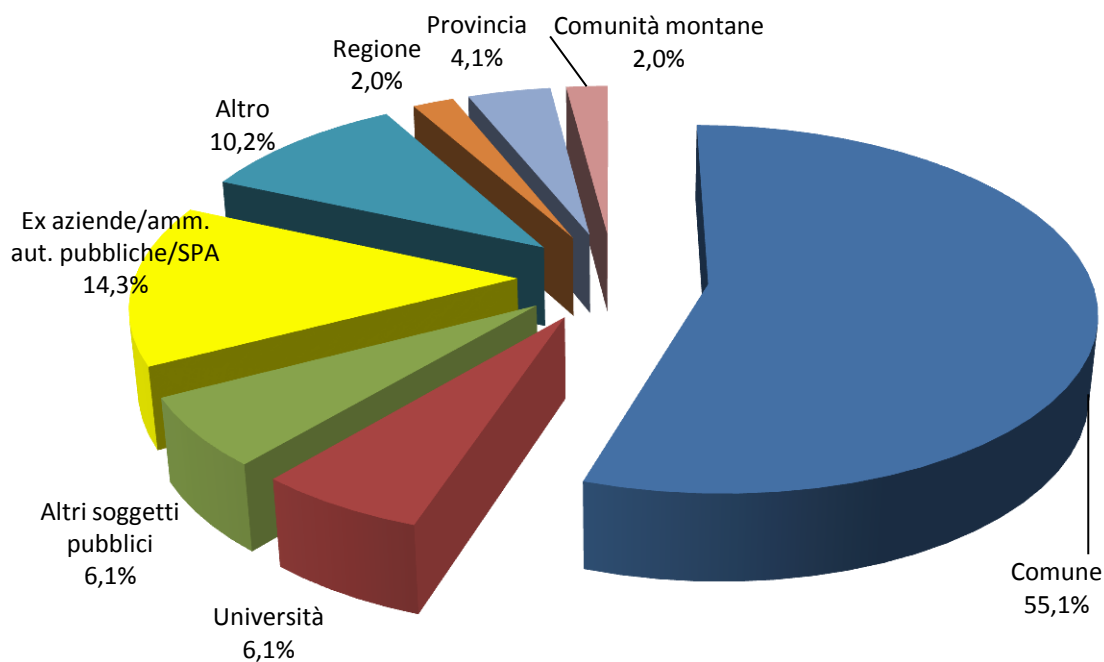
Tab. 9 - Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di prestazione. 1° trim.2011

	Bandi	%*
Coord.sic.esecuzione	20	40,8
Direzione lavori	19	38,8
Misure e contabilità	15	30,6
Pianif.urbanistica	12	24,5
Collaudo tecnico amm.	5	10,2
Consulenza tecnica	5	10,2
Collaudo statico	3	6,1
Collaudo funzionale	2	4,1
Studio Fattibilità	2	4,1
Coord.sic.progettazione	1	2,0

* Il totale può essere diverso da cento poiché un singolo bando può comprendere più incarichi

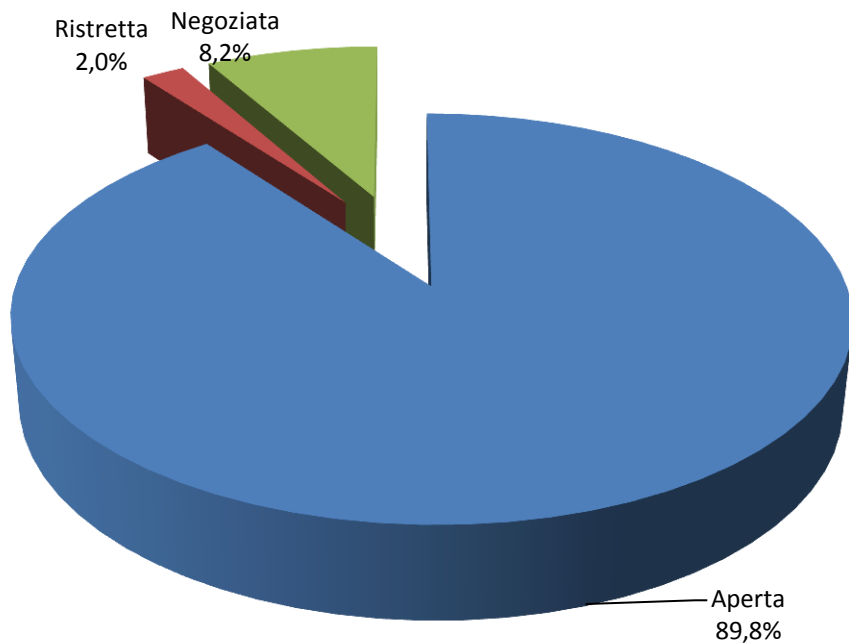
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 55 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma d'impresa dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



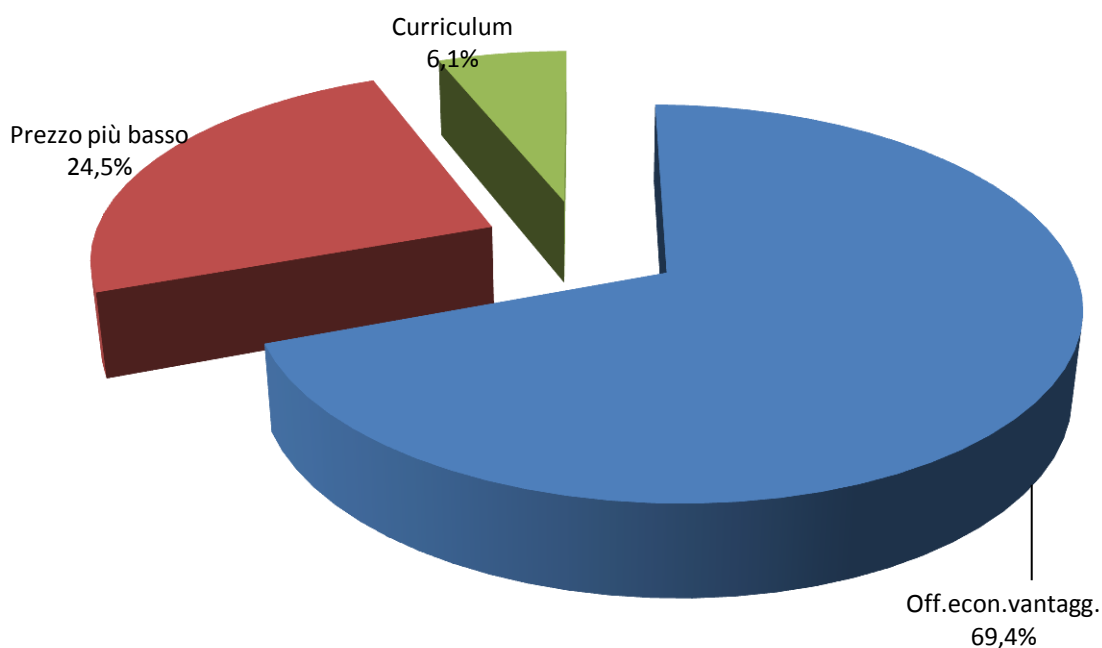
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 56 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di procedura. 1° trim.2011



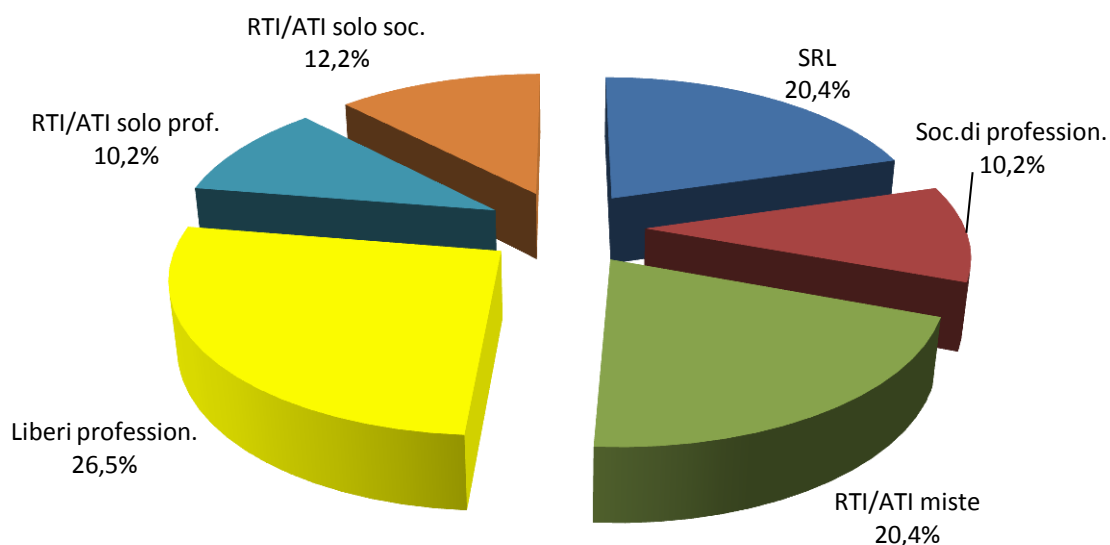
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 57 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 1° trim.2011



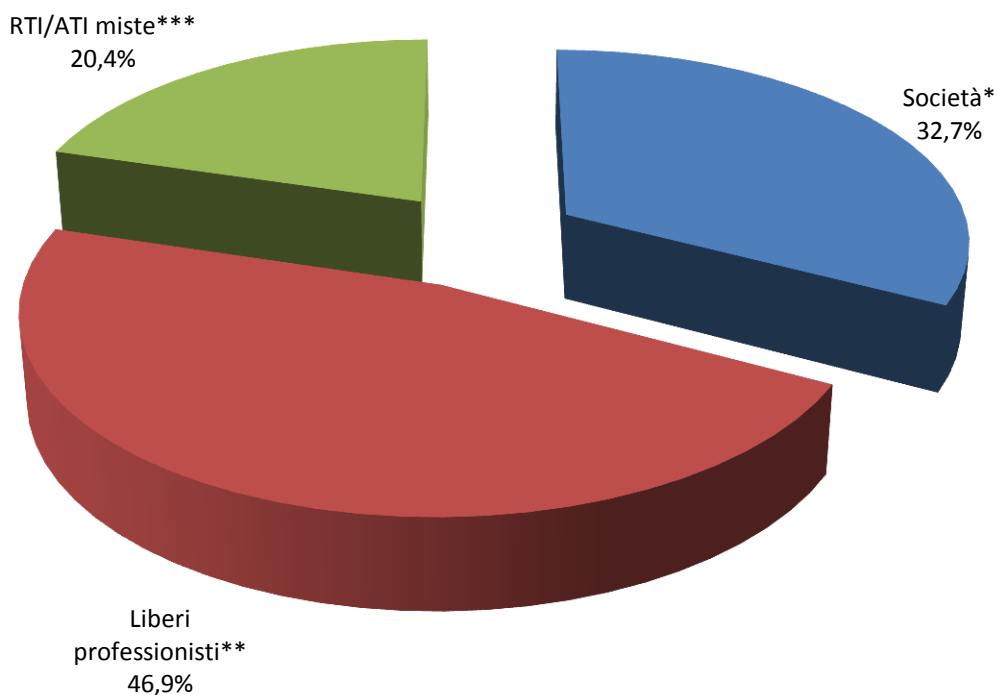
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 58 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 59 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la forma di impresa dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



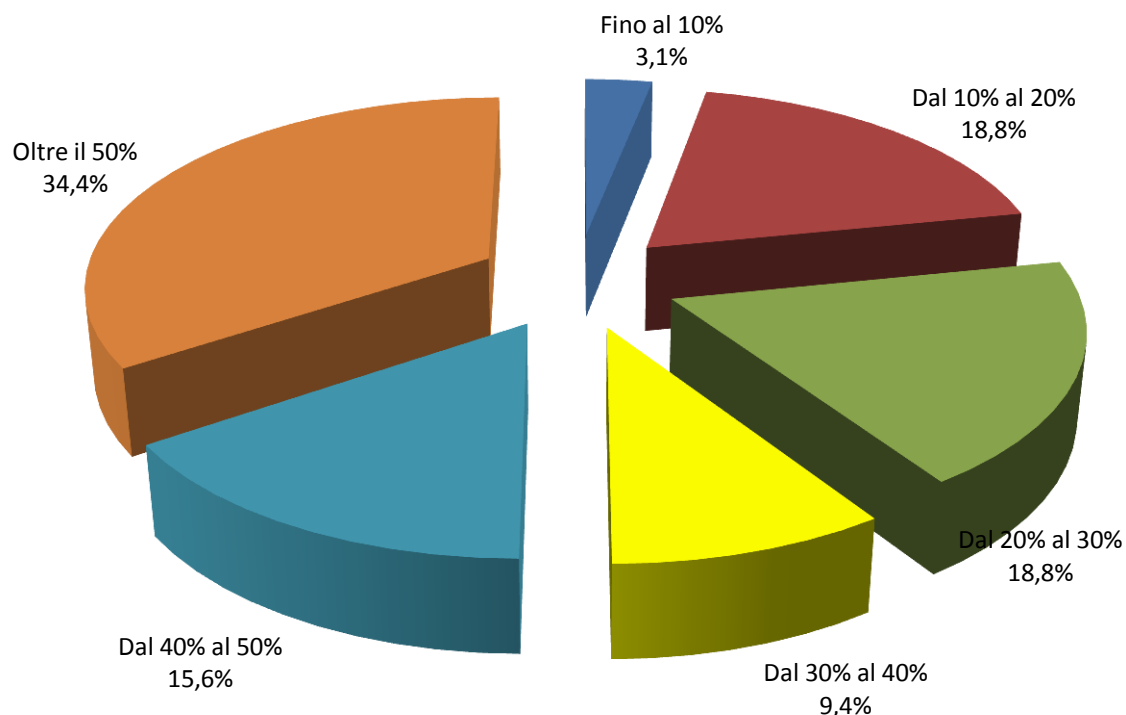
(*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(**) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(***) RTI/ATI composte da società e professionisti

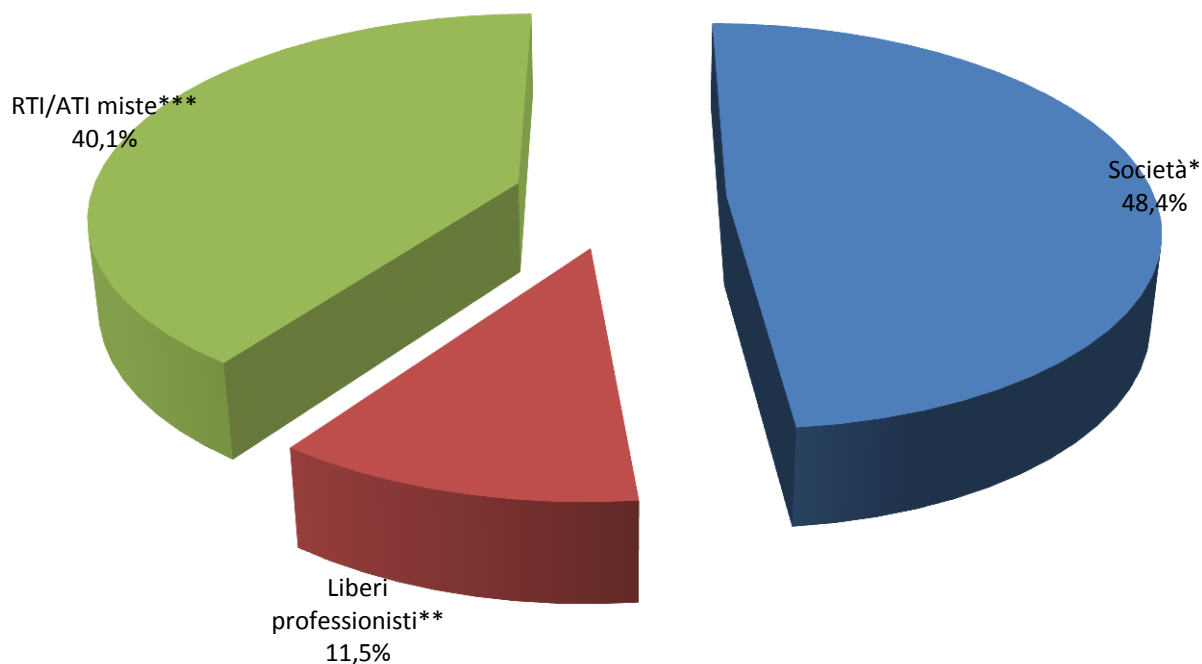
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 60 Bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati per classi di ribasso. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 61 - Ripartizione degli importi * dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



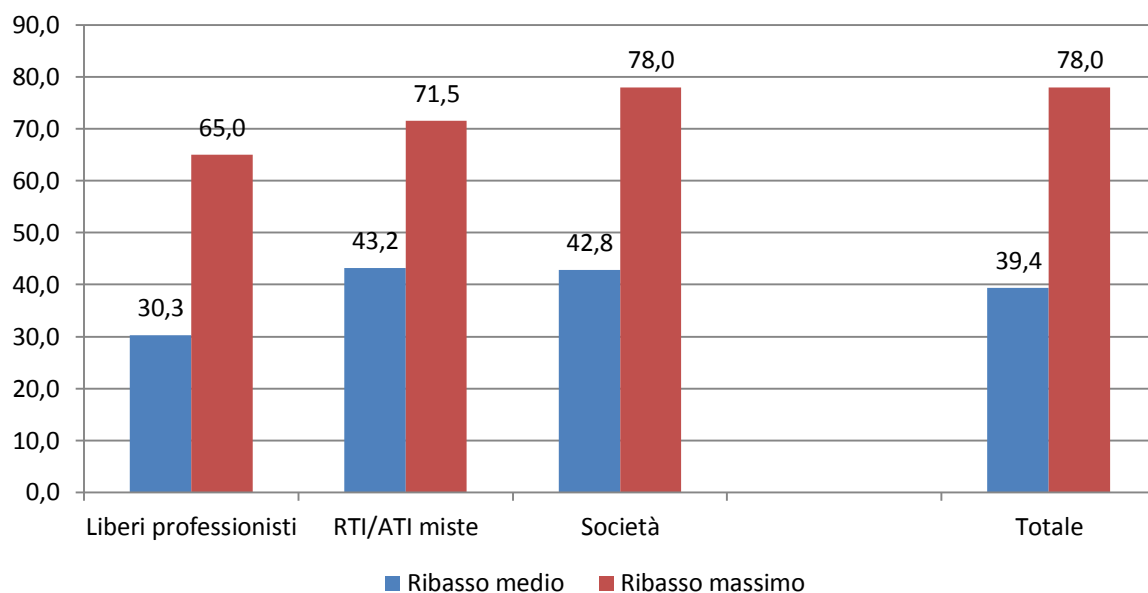
(*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(**) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(***) RTI/ATI composte da società e professionisti

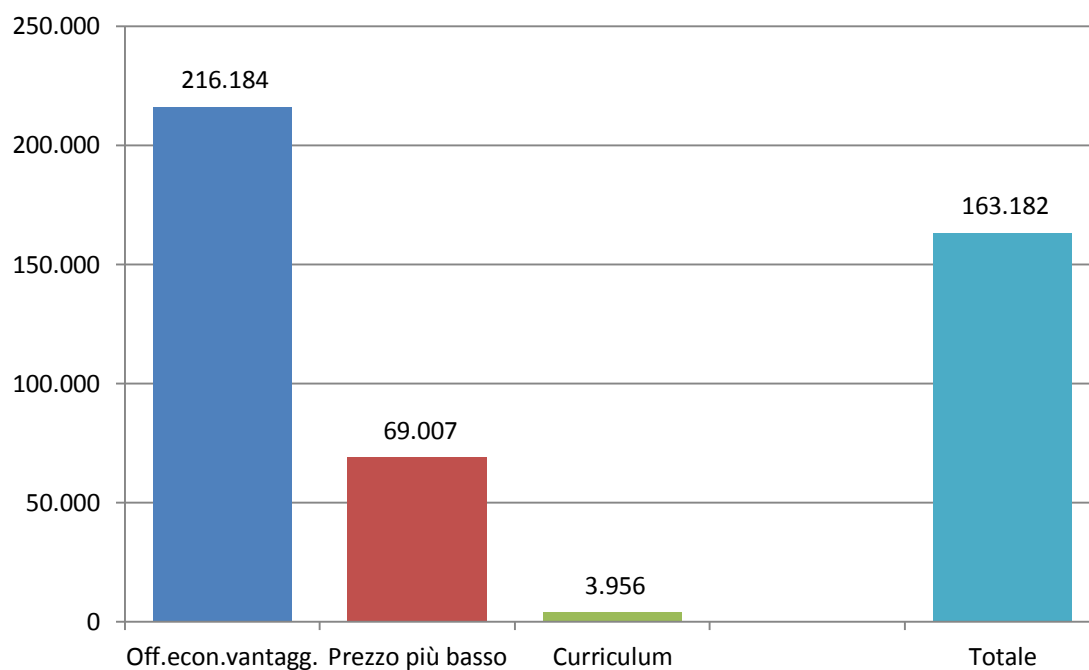
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 62 Ribasso medio* e massimo dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 1° trim. 2011



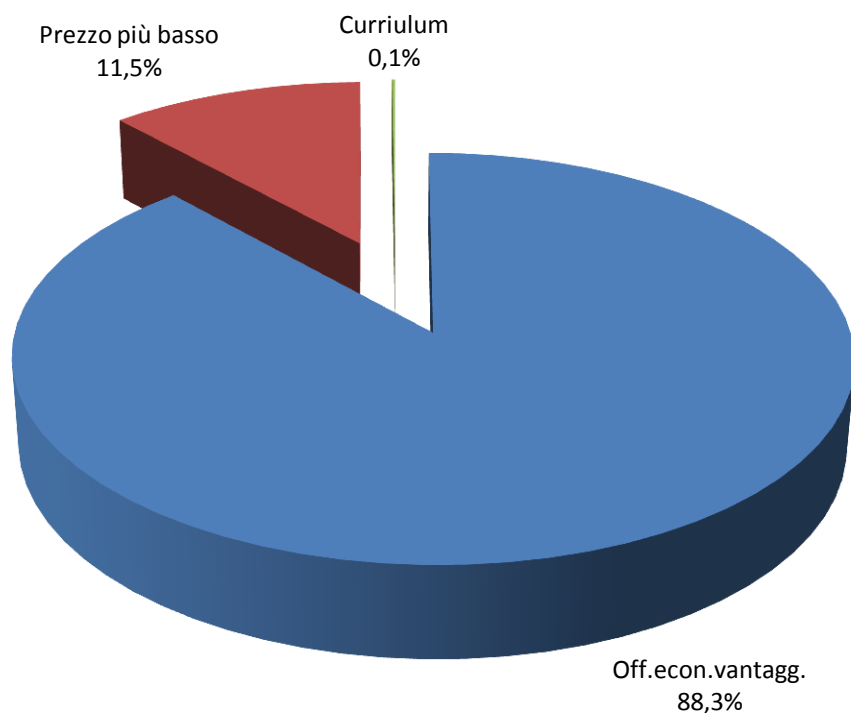
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 63 - Importo medio di aggiudicazione* dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 1° trim.2011.



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 64 - Ripartizione degli importi* dei bandi per servizi di ingegneria diversi dalla progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo il criterio di aggiudicazione. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Tab. 10 - Bandi per servizi di ingegneria senza progettazione ed esecuzione aggiudicati per importo di aggiudicazione e ribasso. Anno 2010

	Importo medio di aggiudicazione ¹	Media della % ribasso ¹
Coordinatore della sicurezza per l'esecuzione	465.686	40,7
Studio fattibilità	30.947	35,3
Consulenza tecnica	12.017	28,8
Pianificazione urbanistica	129.267	21,8

(1) Sono considerati esclusivamente i bandi in cui era richiesta un'unica prestazione e per la determinazione dell'importo medio di aggiudicazione non sono stati presi in esame gli incarichi di cui c'è un solo bando.

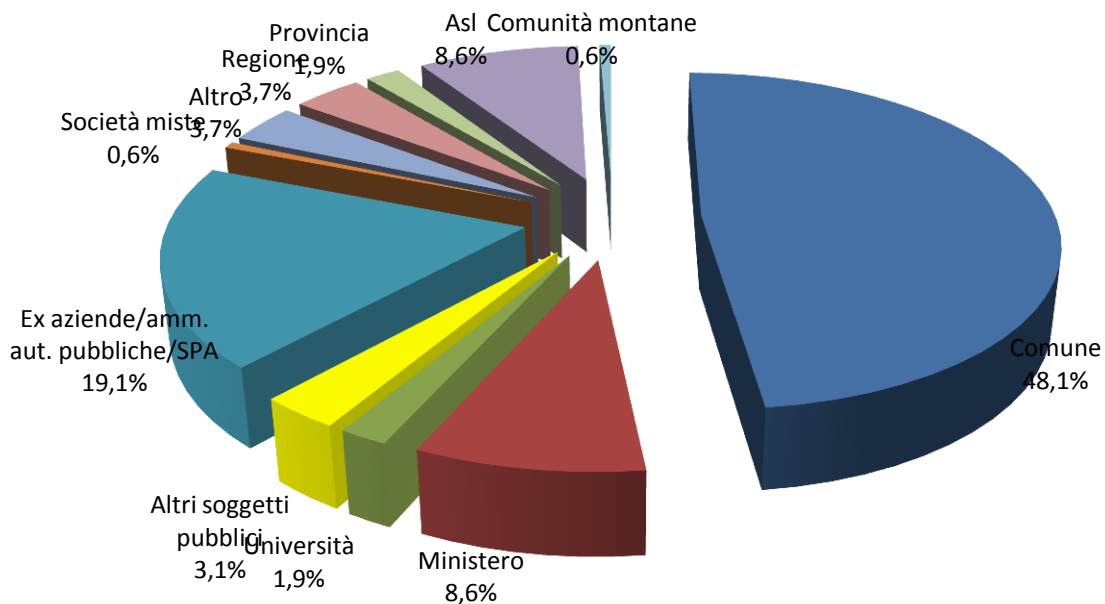
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

2.4. Gli esiti dei bandi per servizi di ingegneria con progettazione ed esecuzione dei lavori

Fig. 65- Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per regione. 1° trim.2011

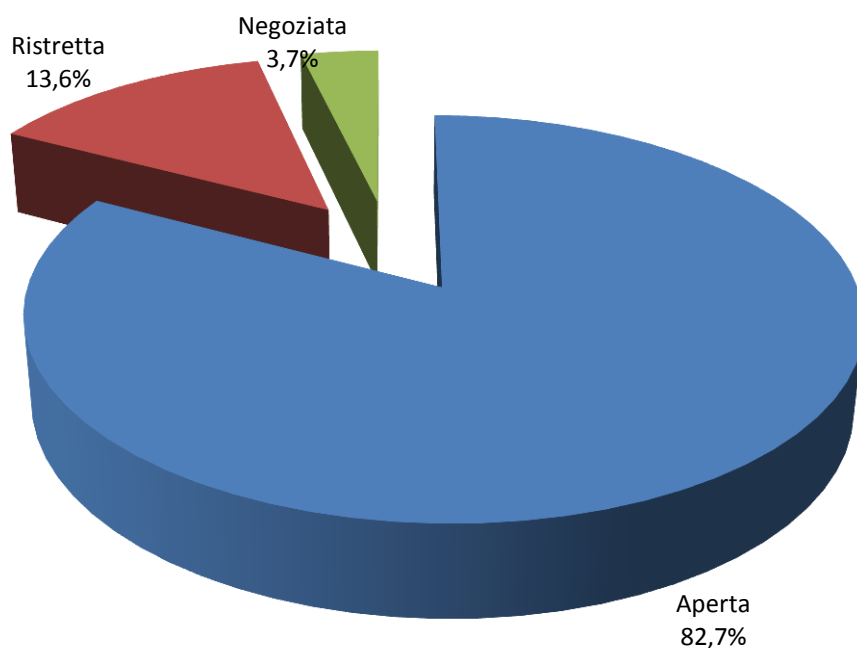


Fig. 66 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per ente aggiudicatore. 1° trim.2011



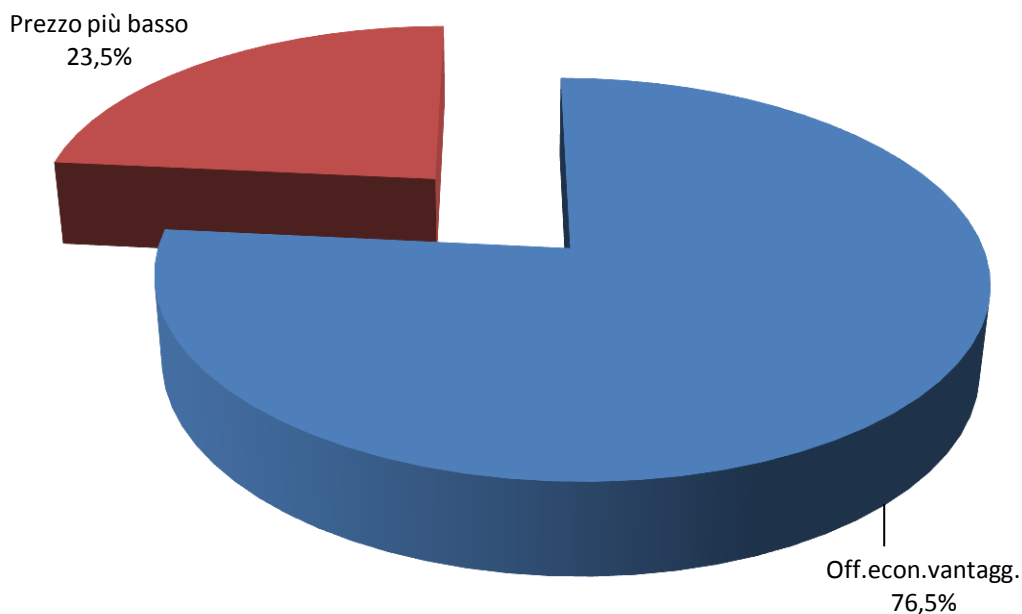
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 67 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per tipologia di procedura. 1° trim.2011



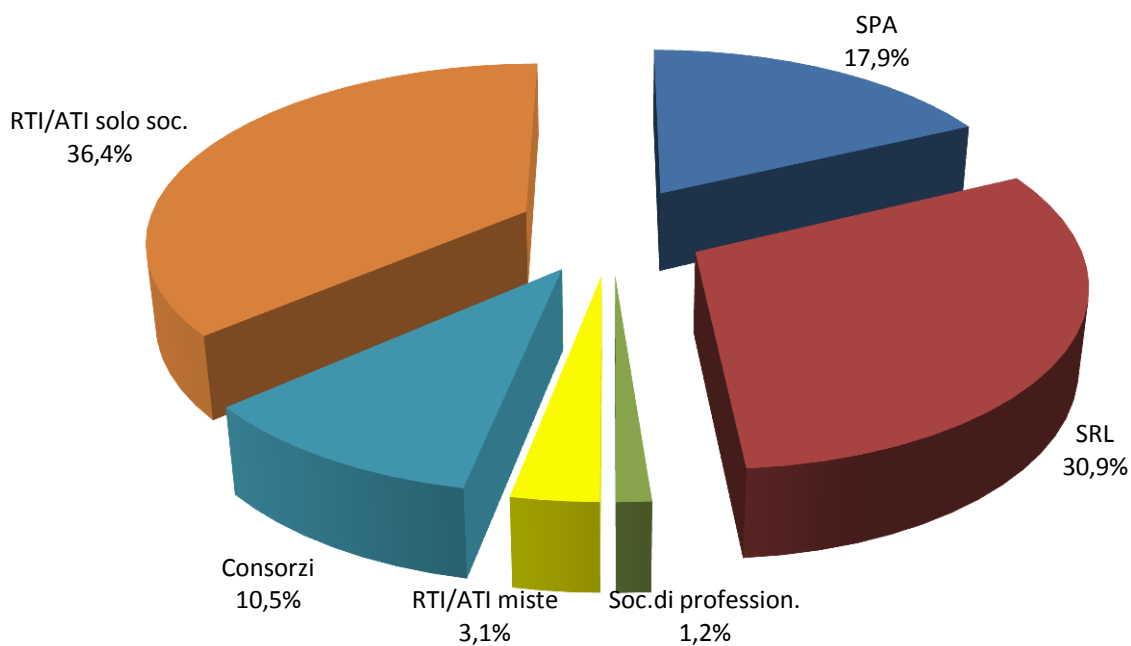
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 68 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati per criterio utilizzato. 1° trim.2011



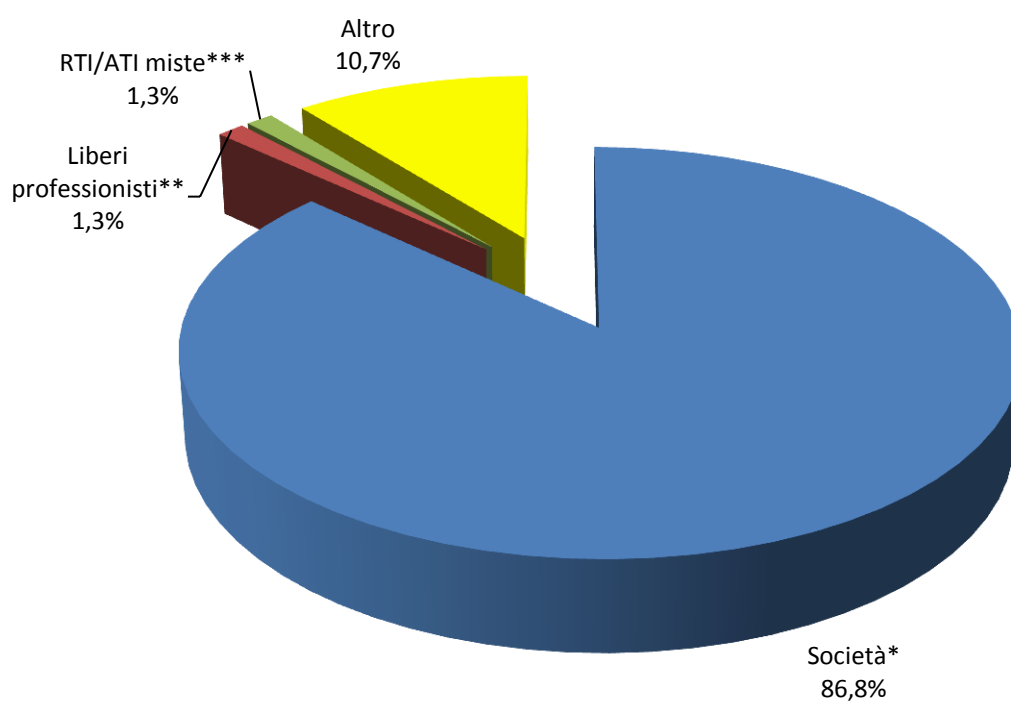
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 69 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 70 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



(*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

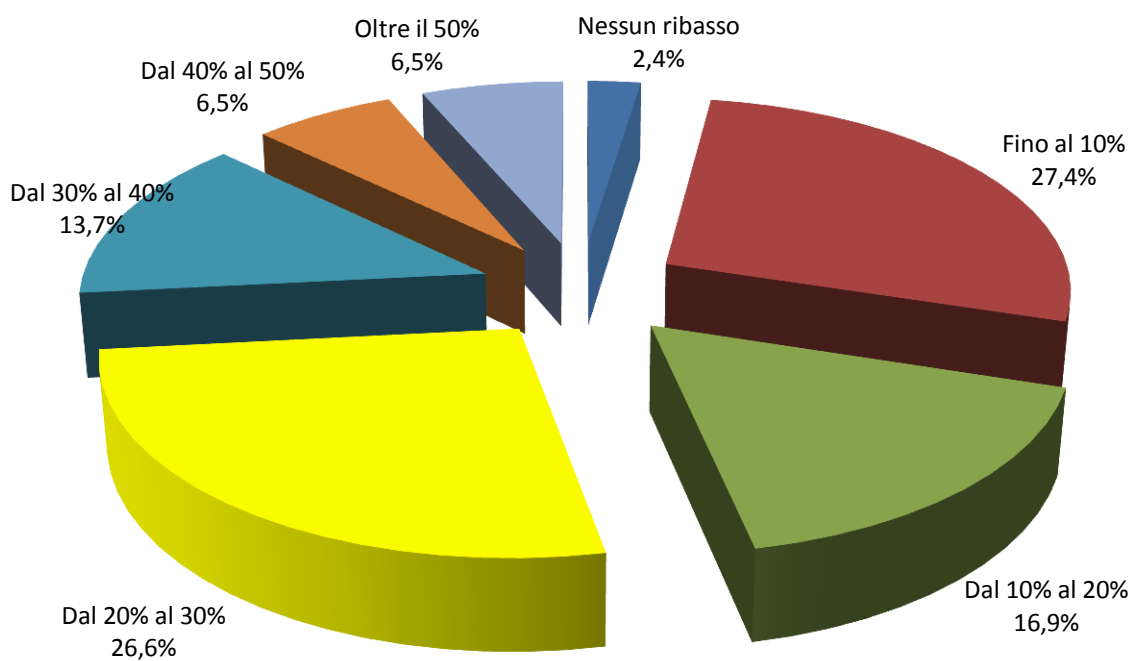
(**) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(***) RTI/ATI composte da società e professionisti

Non sono state considerate due aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

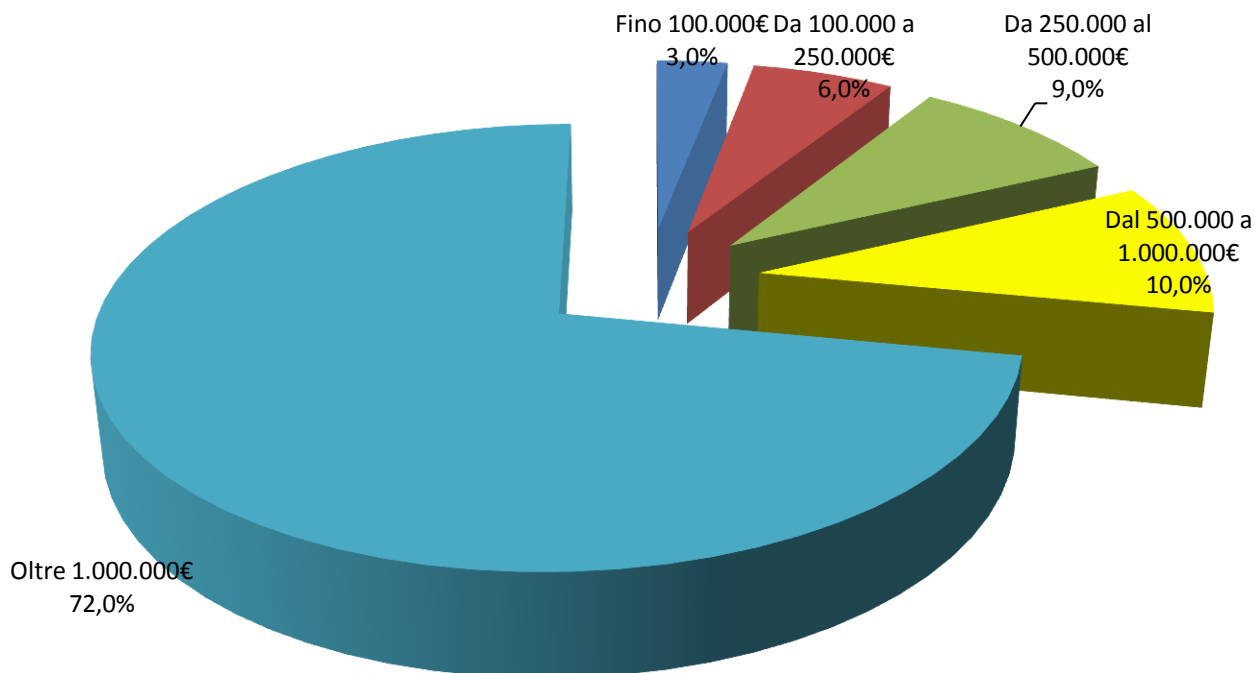
Fig. 71- Classi di ribasso dei bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati*. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

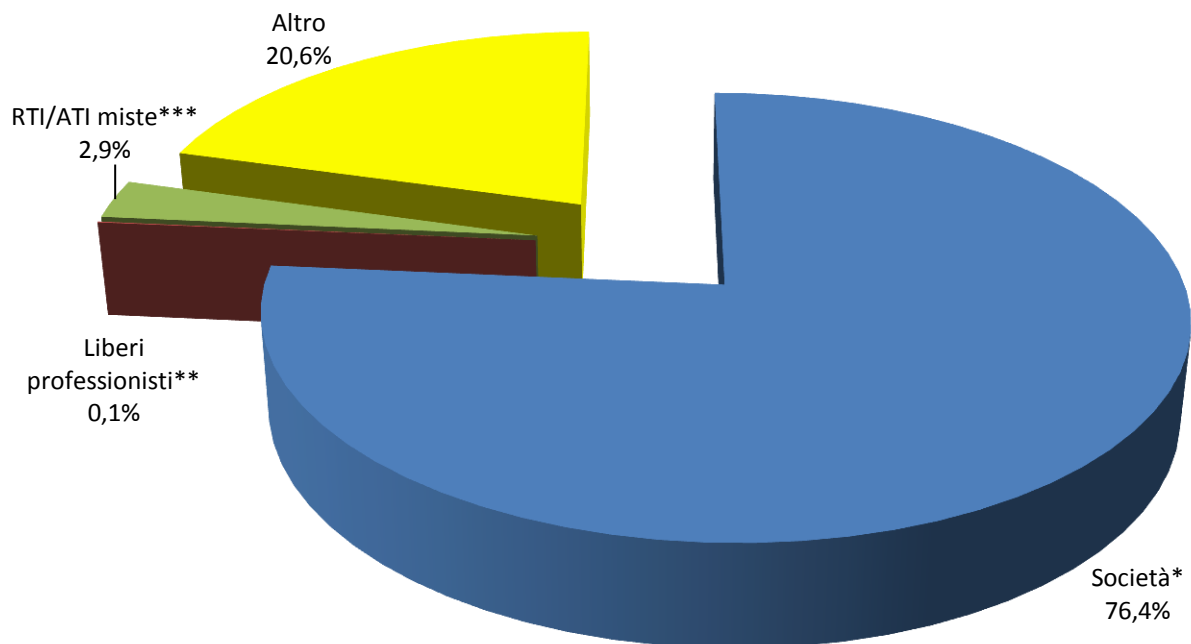
* Non sono considerati 2 aggiudicazioni di bandi con esecuzione dei lavori in cui l'importo di aggiudicazione è superiore a quello posto a base d'asta

Fig. 72 Bandi di progettazione ed esecuzione aggiudicati* secondo la classe di importo di aggiudicazione. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 73 - Ripartizione degli importi di aggiudicazione* delle gare di progettazione ed esecuzione secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



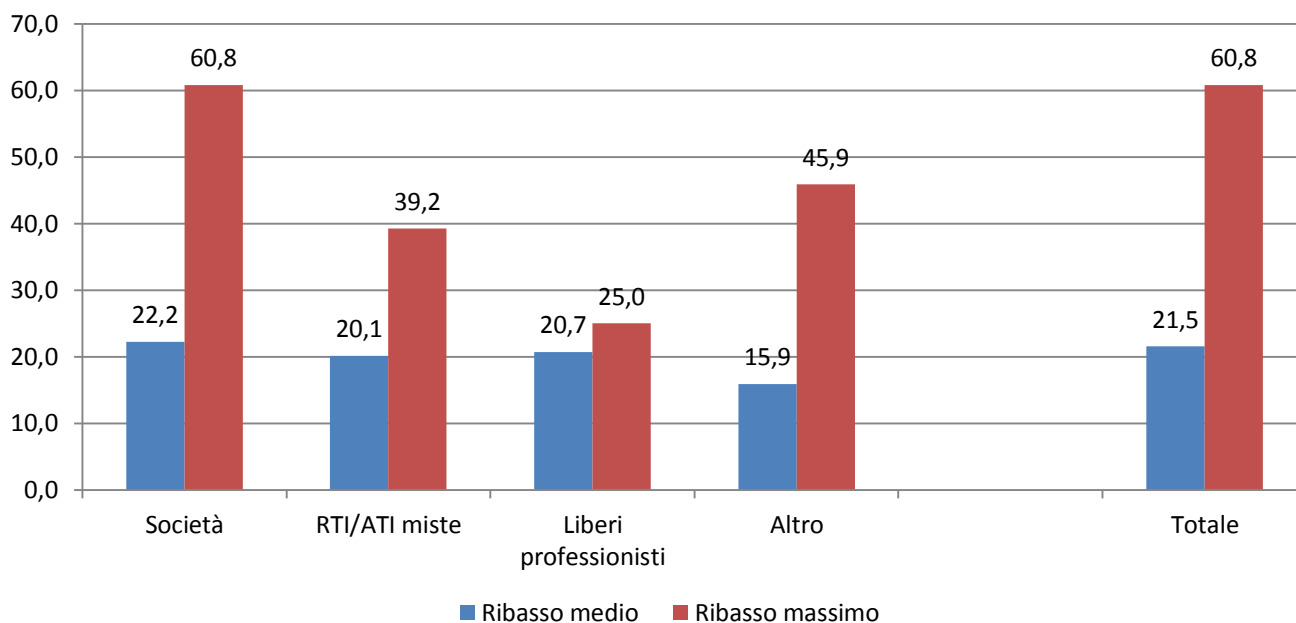
(*) SPA, SRL, RTI/ATI tra società

(**) Liberi professionisti singoli, studi associati, RTI/ATI di liberi professionisti, società di professionisti

(***) RTI/ATI composte da società e professionisti

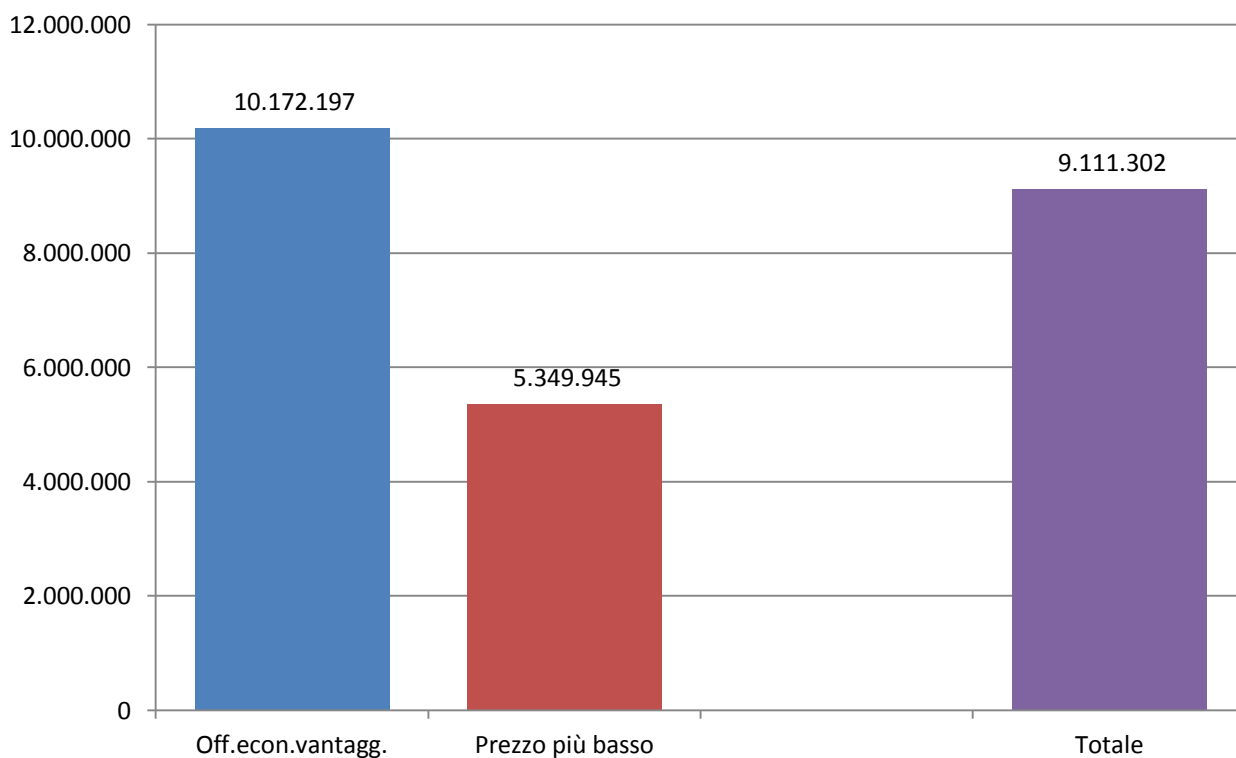
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 74 - Ribasso medio e massimo delle gare di progettazione ed esecuzione aggiudicate secondo la tipologia dell'aggiudicatario. 1° trim.2011



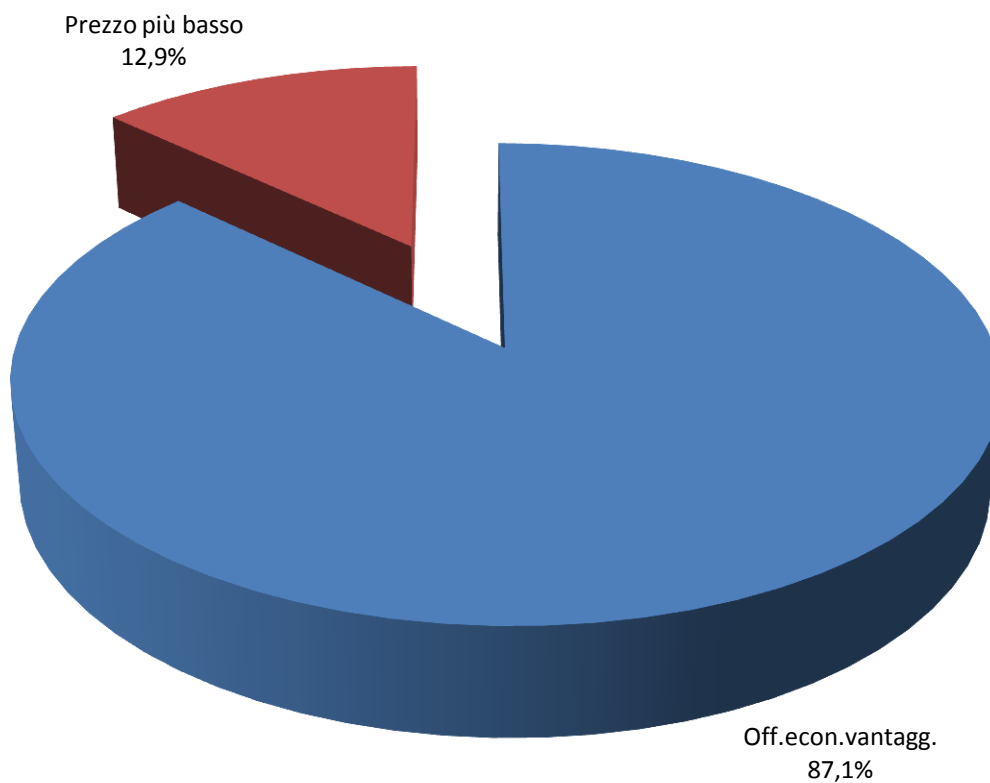
Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 75 - Importo medio di aggiudicazione* delle gare di progettazione ed esecuzione secondo il criterio di aggiudicazione. 1° trim.2011.



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Fig. 76 - Importi delle gare di progettazione ed esecuzione aggiudicate* secondo il criterio di aggiudicazione. 1° trim.2011



Fonte: indagine Centro studi CNI su dati Infordat/CNI, 2011

Nota metodologica

La presente indagine si basa sui bandi di gara per i servizi di ingegneria riportati nella banca dati di Infordat¹, con cui il Consiglio Nazionale degli Ingegneri ha stabilito un rapporto di collaborazione a beneficio degli iscritti all'Ordine degli ingegneri.

Più specificatamente i bandi di gara vengono rilevati quotidianamente e, mediante un attento esame del testo del bando, vengono estratte le informazioni che una volta elaborate forniscono i risultati illustrati in questa indagine.

Dei bandi presenti nella banca dati Infordat, vengono analizzati solo quelli della categoria "Progettazione", con qualche limitazione: non vengono infatti presi in esame i bandi di gare inerenti la "programmazione informatica" e gli "arredi interni".

Vengono inoltre esclusi dalla rilevazione i bandi di gara aventi come oggetto:

- manifestazione di interesse;
- formazione albo di professionisti qualificati;
- avviso indicativo di *project financing*;
- Bandi di gara destinati a figure professionali diverse da quelle di *ingegnere e architetto* (ad es. consulenza legale, ecc.).

¹ Azienda specializzata nelle gare d'Appalto pubbliche, che si occupa giornalmente di monitorare e reperire tutte le gare d'appalto, anche di piccolo importo, di qualunque settore e categoria (Lavori, Forniture, Servizi e Progettazione), reperite sull'intero territorio nazionale utilizzando diverse fonti.