CSMB Centro Studi Marco Biagi
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

ADAPT
www.adapt.it

L'*apprendistato* in Europa

Lisa Rustico
Università di Modena e Reggio Emilia

Bergamo, 27 Ottobre 2010

Presentazione

1. I significati di “apprendistato”
2. Il modello ideale di “apprendistato”
3. Descrivere le differenze tra Paesi
   1) Le tassonomie
   2) Alcuni elementi costitutivi dell’istituto
4. Il modello ideale di “apprendistato”… in pratica

1. Che cosa è “apprendistato”?

- **Pluralità di significati**
  - Nel tempo
  - Nello spazio
- **Definizione**: L’apprendistato è un programma di apprendimento che coniuga istruzione formale part-time, formazione ed esperienza sul posto di lavoro, e si conclude con il conseguimento di una “qualifica” ufficialmente riconosciuta.
- Non è soltanto formazione professionale scolastica, né formazione *on-the-job*: l’elemento costitutivo specifico è la **dualità pedagogica**, ossia il modo in cui si combinano l’intento educativo/formativo – anche nel lavoro – e produttivo:

Sistemi	Istruzione e formazione	Mercato del lavoro, economia reale
Apprendista	Apprendimento, sviluppo competenze	Salario
Impresa	Formazione	Retribuzione, produzione

2. Che cosa dovrebbe essere l’apprendistato?

Il sistema duale

- Sistema di **cooperazione e condivisione delle responsabilità formative** tra l’azienda e la scuola professionale nella fase iniziale della istruzione e formazione dei giovani.

- Il modello basato sulla **sintesi di teoria e pratica**, da una lato, e **scuola e luogo di lavoro**, dall’altro, suggerisce come un sistema di apprendistato debba coniugare elementi costitutivi di entrambi i sistemi senza appartenere esclusivamente a nessuno di questi. L’apprendista dovrebbe condividere alcune caratteristiche con lo studente e con il lavoratore, ma essere distinto chiaramente da ognuno di loro. (P. Ryan, 2011).

- **Nella realtà europea**, i sistemi di apprendistato si discostano dall’idealtipo tedesco…

3. Descrivere le differenze tra Paesi

1) Le tassonomie

W.D. Greinert (1996): il ruolo dello Stato	Misto *(social partnership)*	Stato (Ministero dell'Istruzione)	Liberale (*quasi-market*)	Misto (Regioni, Stato, pp.ss.)
T. Deißinger (2009): il ruolo della professione	Ruolo cardine	Ruolo cardine	Dipende	Dipende
H. Steedman (2010): domanda vs. offerta di posti per l'apprendistato	Domanda	Offerta	Mercato	Mercato
P. Gonon (2011): rapporto tra formazione e lavoro	Formazione tecnica e generale *Kerschensteiner*	Integrazione del lavoro nell'istruzione *Diderot*	Scuola "attiva" per il lavoro *Dewey*	Dalla separazione verso la integrazione

2) Alcuni elementi…

1. Dimensione (V.A. 2008)	1.500.000	200.000	500.000	600.000
2. Età di ingresso	15	15 (≠ Cantoni)	16	15
3. Status contrattuale	Apprendista e lavoratore	Apprendista e lavoratore	Lavoratore dipendente	Lavoratore dipendente
4. Diritto di sciopero	Si con limiti	Sì con limiti	No (1965!)	Sì
5. Nome del compenso e modi per determinarlo (+ premi di risultato?)	*Indennità* (*) Contrattazione collettiva	*Stipendio di apprendista* Singoli datori	*Salario minimo* Contrattazione collettiva	*Stipendio*, Contrattazione collettiva
6. Retribuzione (industria % lavoratore qualificato)	33,4	19,5	63,5	72
7. Ripartizione del tempo tra scuola (*off-the-job*) e lavoro in azienda	1/6 o 1/5	1/6 o 1/5	Dipende (solo manifatturiero; eredità ITB)	Dipende dalle tipologie (tetto massimo 120h)
8. Prosecuzione nel sistema di istruzione	Sì	Sì	Non tutti i tipi	Solo 1° e 3° tipo (*)
9. Assunzione al termine dell'apprendistato	No ma… (dati)	No ma…	No	Sì salvo recesso con preavviso

4. Il modello ideale di “apprendistato”… in pratica

?

Grazie per l’attenzione

lisa.rustico@unimore.it

Tabelle A5.8-1: Jugendliche mit neu abgeschlossenem Ausbildungsvertrag nach Alter, Bundesgebiet 1993 bis 2008 (in %)[1]

Jahr	Altersjahrgang										Durchschnittsalter	Neuabschlüsse insgesamt	Fehlende Altersangaben
	16-Jährige und jünger	17-Jährige	18-Jährige	19-Jährige	20-Jährige	21-Jährige	22-Jährige	23-Jährige	24-Jährige bis unter 40-Jährige	40-Jährige und älter*			
1993	24,8	27,7	15,8	11,2	7,6	4,5	2,8	2,1	3,4	–	18,5	571.206	133.281
1994	23,1	27,3	16,8	11,3	8,3	4,7	2,7	1,6	4,2	–	18,6	567.438	135.837
1995	22,3	27,1	17,2	11,9	8,4	4,9	2,6	1,5	4,1	–	18,6	578.583	144.522
1996	22,5	26,2	16,9	12,2	8,8	5,2	2,8	1,5	3,8	–	18,7	579.375	112.011
1997	20,9	26,8	17,0	12,2	9,2	5,8	2,9	1,5	3,7	–	18,7	598.110	108.111
1998	20,1	25,8	17,8	12,3	9,5	6,0	3,2	1,6	3,7	–	18,8	611.820	110.793
1999	18,8	25,1	17,8	13,3	9,9	6,2	3,4	1,9	3,7	–	18,8	635.559	109.863
2000	18,2	24,5	18,4	13,4	10,3	6,3	3,4	1,9	3,7	–	18,9	622.968	102.948
2001	18,1	24,7	18,0	13,2	10,2	6,5	3,5	2,0	3,8	–	18,9	609.576	104.874
2002	17,5	23,7	18,0	13,2	10,4	6,7	3,9	2,2	4,4	–	19,0	568.083	97.920
2003	16,6	23,5	17,8	13,1	10,4	7,1	4,2	2,6	4,7	–	19,1	564.492	102.072
2004	15,2	22,4	17,7	13,4	11,0	7,4	4,6	2,9	5,5	–	19,2	571.977	267
2005	14,3	21,7	17,8	14,2	11,3	7,5	4,6	3,1	5,6	–	19,3	559.062	474
2006	14,4	20,0	17,8	14,6	11,8	7,6	4,7	3,1	5,8	–	19,3	581.181	855
2007*	11,7	20,2	17,6	15,6	12,5	8,2	5,0	3,2	6,0	563	19,5	624.177	–
2008*	11,5	17,9	18,2	15,5	13,1	8,6	5,4	3,4	6,4	728	19,7	607.566	–

[1] Die Durchschnittsalterberechnung bis zum Berichtsjahr 2006 basiert auf hochgerechneten Neuabschlusszahlen, wobei die Hochrechnung getrennt je Bereich und Bundesland erfolgt (um unterschiedliche Altersverteilungen in den Bereichen und Ländern zu berücksichtigen). Bei der Berechnung des Durchschnittsalters gingen die Altersgruppen mit +0,5 in die Berechnungen ein, also z. B. 17 mit 17,5; die obere und untere Altersgruppe gingen mit 24,5 bzw. 16,5 ein. Da bislang unbekannt ist, wie hoch das Alter der einzelnen Personen in diesen Gruppen ist und da das genaue Geburtsdatum unbekannt ist, kann eine exakte Durchschnittsalterberechnung nicht erfolgen. Die Veränderungen im Zeitverlauf sind jedoch interpretierbar. Seit 2007 wird im Rahmen der Individualdatenerfassung der Berufsbildungsstatistik das Geburtsjahr erhoben. Ab dem Berichtsjahr 2007 gehen daher bei der Berechnung des Durchschnittsalters nicht die gruppierten Altersdaten ein. Da bei sehr hohen Altersangaben die Wahrscheinlichkeit einer fehlerhaften Datenerfassung größer ist, werden alle Auszubildenden mit Neuabschluss im Alter von 40 und älter nicht in die Berechnung des Durchschnittsalters einbezogen.

Quelle: Datenbank Aus- und Weiterbildungsstatistik des Bundesinstituts für Berufsbildung (BIBB) auf Basis der Daten der Berufsbildungsstatistik der statistischen Ämter des Bundes und der Länder (Erhebung zum 31. Dezember); Berechnungen des BIBB (auch für Werte 2007–2008); Absolutwerte aus Datenschutzgründen gerundet auf ein Vielfaches von 3

Tabelle 1: Übernahmequoten 2004 nach Betriebsgröße und Branche, sowie Anteile übernommener weiblicher Absolventen

	Übernahmequoten			
	Alte Bundesländer		Neue Bundesländer	
	an allen Absolventen	Anteil Frauen an allen Übernahmen	an allen Absolventen	Anteil Frauen an allen Übernahmen
1 bis 9 Beschäftigte	39,1%	52,8%	37,1%	57,0%
10 bis 49 Beschäftigte	51,7%	46,4%	48,7%	30,3%
50 bis 499 Beschäftigte	59,0%	48,2%	41,4%	40,5%
500 und mehr Beschäftigte	66,2%	39,0%	33,2%	48,8%
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	36,2%	57,2%*	40,6%	27,3%*
Bergbau, Energie, Wasserversorgung	75,7%	25,3%	53,8%	30,5%*
Nahrungs- und Genussmittel	66,5%	58,5%	31,0%	50,6%
Verbrauchsgüter	65,5%	37,9%	54,1%	45,0%*
Produktionsgüter	70,0%	22,5%	68,9%	18,9%
Investitions- und Gebrauchsgüter	76,1%	21,1%	67,2%	17,5%
Baugewerbe	50,1%	13,2%	35,7%	13,1%*
Handel, Instandhaltung, Reparatur	53,6%	45,8%	48,8%	28,5%
Verkehr, Nachrichtenübermittlung	49,7%	43,9%	72,2%	36,2%
Kredit- und Versicherungsgewerbe	73,7%	59,6%	65,5%	66,5%
Gastgewerbe	31,1%	61,4%	31,6%	59,5%*
Erziehung und Unterricht	24,8%	56,8%	6,3%	67,6%*
Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	34,0%	88,0%	36,3%	85,2%
Dienstleistungen überwiegend für Unternehmen	57,4%	59,9%	43,9%	46,7%
sonst. Dienstleistungen überw. für Unternehmen	60,2%	54,4%	28,4%	42,7%*
andere Dienstleistungen	53,5%	72,0%	70,0%	86,0%
Organisationen ohne Erwerbscharakter/Staat	54,2%	66,2%	41,7%	59,7%
Gesamt	53,8%	46,4%	41,2%	41,4%

Quelle: IAB-Betriebspanel 2004, 12. Welle West und 9. Welle Ost.

* Aufgrund der zu geringen Zellenbesetzung ist von einer inhaltlichen Interpretation abzuraten.